Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 155 (26238) ● Понедельник, 4 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

ЧЕРЕЗ СОПЕРНИЧЕСТВО — К ПАРТНЕРСТВУ

Интервью М. С. Горбачева и Э. А. Шеварднадзе корреспонденту АПН для советского телевидения

Вопрос: Михаил Сергеевич, Эдуард Амвросиевич, практически закончилась официальная часть визита. Не рассматривается ли эта встреча как новая отправная точка процесса, который можно было бы назвать конверсией политических отношений в сегодняшнем меняющемся мире? И есть ли понимание у вас с Президентом Бушем? И сразу второй вопрос: кто мы сегодня и какими мы будем завтра по отношению друг к другу? Соперниками, партнерами, противниками, соседями, друзьями?

М. С. Горбачев: Вы очень удачно поставили вопросы. Может быть, слышали мои рассуждения на эту тему и подхватили.

Я думаю: да, была конфронтация и было противостояние между нашими народами. Обычно если это происходит между нами, то и между Востоком и Западом в целом.

И мы знаем, куда пришли—на край пропасти, нагромоздили столько оружия, от которого теперь так трудно избавиться, но, надеюсь, сможем избавиться. Мы идем по этому пути. И нынешний визит вносит в это вклад.

Отношения испортили давно, посеяли подозрения, измотали ресурсы, прежде всего таких мощных двух государств, как наше и Америка. У нас столько проблем! И нам их надо решать. Но и богатая Америка имеет свои большие проблемы. И ей нужно тоже высвобождать ресурсы, чтобы их решать.

Так вот: мы ушли от конфронтации, было и, наверное, еще сохраняется соперничество. И есть такие, кто хотел бы, чтобы так и было. Есть на этот счет высказывания довольно крупных политологов или даже из политических кругов, людей влиятельных, которые считают, что наши два государства, наши народы обречены на соперничество навсегда. Я не разделяю этой точки зрения. Уже появляются признаки партнерства. И это относится не только к экономике. Намечается сотрудничество в решении глобальных проблем и в развязывании узлов в региональных конфликтах. И есть уже реальные плоды такого сотрудничества, партнерства, если хотите. От конфронтации через соперничество к партнерству — вот формула жизни. И надо отстоять этот курс и уловить настроения наших народов, а я попытался при всей загруженности встречаться с нашими людьми, видел их глаза, почувствовал, что они за это. Вчера и сегодня мы видели американцев. Они также обеспокоены будущим и понимают, что многое зависит от того, как будут развиваться отношения с СССР. И это хорошо. Последние опросы, и у нас, и в Америке, показывают, что люди хотят перемен к лучшему. Вот это мы сейчас и отражаем в политике, думаю, еще далеко не полностью. Но и политикам надо многое освоить и понять, мужества набраться, волю проявить и дальновидность. И тогда, в конечном счете, мы сможем говорить и о будущем сотрудничестве, и о дружбе между народами. Я лично считаю это возможным.

Ведь, помните, когда мы начинали борьбу за ненасильственный, безъядерный мир и сказали об этом 4 года назад, некоторые объявили это иллюзией, утопией. Посмотрите, где мы теперь. Мы выходим уже на 50-процентное сокращение стратегического оружия, в Вене — на сокращение обычных вооружений, приближаемся к запрещению химического оружия. В общем, мир начал меняться к лучшему. И за то, чтобы так шло дальше, такие два великих народа, как советский и американский, и наши мощные два государства несут уникальную ответственность.

Вопрос: Итак, партнерство и в будущем?

М. С. Горбачев: Партнерство — да. Я думаю, это ближайшая перспектива. Хотя, видите, это все идет в очень сложной борьбе. И сегодняшняя встреча — драматично она протекала. Мы это почувствовали.

Э. А. Шеварднадзе: До последней минуты...

М. С. Горбачев: ...До последней минуты. Я здесь находился, Эдуард Амвросиевич звонил, согласовывал последние варианты выхода из драматической ситуации.

Вопрос: Главным образом это касалось торгового соглашения?

М. С. Горбачев: Не только. И торгового соглашения. Но пусть механизмы выработки согласия остаются, так сказать, за кулисами. Но то, что все завершилось такими результатами, я очень высоко оцениваю. Это нужно нам, нужно американцам, нужно миру.

Вопрос: Спасибо большое. Эдуард Амвросиевич, еще трудно, наверное, подводить какие-то итоги. Но действительно драматично и сложно?

Э. А. Шеварднадзе: Мне трудно что-нибудь добавить к тому, что сказал Михаил Сергеевич. Действительно, были ситуации непростые, очень сложные. Но мы сегодня можем решительно говорить о партнерстве, потому что сами решения, которые приняты, соглашения, которые подписаны, подтверждают: линия, которую взяли наша партия, наше государство, наше руководство в русле нового политического мышления,— она работает. На этой базе появляется и перспектива: строить отношения на принципах партнерства, которые и помогли нам выйти на крупнейшие решения. Будущие поколения, наверное, скажут, что вашингтонская встреча — крупнейшее событие мировой политики.

М. С. Горбачев: Да, пожалуй. Я не знаю, можно приравнять происходящее к тому, как формировалась антигитлеровская коалиция. Тогда перешагнули через все и создавали единый фронт борьбы с фашизмом, с этой силой, которая угрожала цивилизации. И позабыли о своих идеологических разногласиях, и все-таки вышли на сотрудничество. Я должен сказать, что речь идет сейчас о сотрудничестве такого же масштаба и такого же значения. 50-процентное сокращение ядерного стратегического оружия — это же само по себе потрясающе. Добавим к этому торговое соглашение, к которому десятки лет не могли подойти, целый комплекс других соглашений, в том числе по химическому оружию, по ядерным испытаниям, по другим важным проблемам: науки, техники, транспорта. Получается целый и очень значительный комплекс. Так что произошло событие крупное.

И еще я вам скажу: если так вот просто перечислять, то видны вроде только количественные измерения. Но надо учесть момент события. Встреча проходит в момент динамичных, глубоких перемен в мире и проходит успешно, в согласии, и укрепляется доверие. Это демонстрация нового мышления, новых подходов к сотрудничеству, что имеет принципиальное значение для международных отношений в целом.

Вопрос: А как это связывается с внутренней политикой?

М. С. Горбачев: Сегодня, и вчера, и позавчера было много разговоров о положении в Советском Союзе, и я должен сказать: мы здесь, в Вашингтоне, и в лице Президента, и государственного секретаря, и других членов делегации, и в лице простых американцев увидели людей, которые хотят, чтобы мы достигли поставленных перестройкой целей. Они понимают, что это им тоже нужно, как и нам. Вот это, я скажу, ключевой момент.

Вопрос: Вам удалось это ощутить на всех уровнях?

М. С. Горбачев: Да, я это почувствовал. Хотя, конечно, нет стопроцентного единодушия и согласия на этот счет в американском обществе. Все же в основном влиятельные силы в политике США, в администрации, в общественности сделали выбор именно такой — в поддержку перестройки. Это очень важно, очень важно, чтобы с надеждой смотреть на перспективу наших отношений и в принципе — на перспективу благоприятного развития международных отношений.

Э. А. Шеварднадзе: То, что творилось на улицах...

М. С. Горбачев: Да вы видели...

Э. А. Шеварднадзе: Я думаю, это говорит о том, что происходят крупнейшие перемены в сознании людей.

Вопрос: Зная американцев, видеть, как они приветствовали нашу делегацию,—это что-то невероятное...

М. С. Горбачев: И это при том, что люди в Вашингтоне навидались всякого И тем не менее они показали свое отношение. Их ведь никто не приводил. Они вышли на улицы сами. Сколько я читал от руки написанных пожеланий, высказываний, оценок. А уж об эмоциях и говорить нечего — в общем, это очень все важно. И я хочу, чтобы советские люди это видели, потому что, думаю, им это важно знать.



● Во время подписания советско-американских документов.

Телефото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

Отвечает интересам двух стран

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). Перед отлетом из Кэмп-Дэвида в субботу М. С. Горбачев и Дж. Буш беседовали с журналистами.

Вопрос корреспондента ТАСС: Михаил Сергеевич, какую оценку можно дать переговорам?

М. С. Горбачев: Сегодняшние беседы с Президентом я оцениваю не менее высоко, чем вчерашние и предшествующие этому переговоры на протяжении последних двух дней. Мы очень плодотворно поработали. И я надеюсь, что без этого дня — это был бы другой визит. Сегодняшние дискуссии позволяют мне сказать с полной ответственностью по крайней мере две вещи. Есть огромная возможность для сотрудничества, несмотря на то, что есть и реальные проблемы, и мы с Президентом на них не закрываем глаза. Я очень высоко оцениваю то, что сотрудничество, которое складывается у нас с Президентом, позволило установить между нами личный контакт. Мы несем большую ответственность как перед своими народами, так и народами других стран. И наши добрые личные отношения позволяют нам подходить ко всем проблемам быстрее, разворачивать аргументацию и добиваться конкретного баланса.

Вопрос: Не произвели ли Вы переоценку Вашей позиции по Германии в результате нынешних неформальных переговоров?

М. С. Горбачев: Мы обсуждали этот вопрос, и Президент, и я собираемся затронуть его завтра на пресс-конференции. Мы обменялись мнениями по этому вопросу. Мы не должны забывать одну деталь при всей важности нашей позиции, нашей ответственности. Мы должны помнить, что часть этого процесса — вся шестерка по формуле «два плюс четыре». Есть интересы других европейских государств. И я думаю, что Президент и я приняли это во внимание. Это был большой день.

Вопрос: По каким направлениям Вы добились сегодня прогресса?

Дж. Буш: Я бы сказал лишь, что моя оценка встречи и оценка Президента Горбачева близки и параллельны. Он указал на то, что существуют некоторые разногласия, и я бы указал на то, что существуют некоторые разногласия. Но, как я уже говорил вчера, я считаю, что ситуация выглядит не так, чтобы «стакан был пуст наполовину», а, скорее, он полон наполовину и даже больше. И я думаю, главное — это то, что мы смогли обсудить эти разногласия, а также найти общие позиции весьма цивилизованным путем. Я бы повторил то, что я говорил прежде, а именно, что Президент Горбачев возглавлял и руководил тенденциями, которые привели к значительным переменам, и эти перемены несут выгоду всему человечеству. Они несут выгоду американо-советским отношениям.

Итак, некоторые будут утверждать, что мы не решили всех проблем, но для меня — не в этом суть. Суть в том, что у нас есть очень много общего. Мы сегодня здесь сели за стол переговоров и вели речь о региональных проблемах, но не в плане разделенного мира. Может быть, так бы произошло несколько лет назад. Но мы смотрели на многие региональные проблемы в плане выработки решения, выработки общей позиции. То же самое мы делали вчера, а также за день до того, когда обсуждали двусторонние проблемы.

Итак, подошел к концу день в Кэмп-Дэвиде. Атмосфера была очень неофициальная: «Никаких галстуков!» Единственно, что было не так, так это то, что я, например, горжусь своим умением играть в «подковку», а Президент Горбачев, который никогда раньше в эту игру не играл, буквально с первого раза выбил кон.

М. С. Горбачев: Ну не мог же я уступить в конце концов...

Дж. Буш: Есть еще один важный момент. То, что в теплой и дружественной атмосфере на обеде Президент Горбачев напомнил, что в Советском Союзе подкова, повешенная в доме, приносит удачу, теплоту и дружбу. Это произвело на меня большое впечатление.

Вопрос: Г-н Президент, обычно при игре в «подковку» попасть близко к цели — это считается всего лишь приличным результатом...

Дж. Буш: Да.

Вопрос: Но Вы же двинулись вперед и подписали торговое соглашение?

Дж. Буш: Совершенно верно, а также соглашение о морских перевозках...

Вопрос: Несмотря на разногласия по поводу Литвы?

Дж. Буш: ...И соглашение по зерну, и многие другие соглашения, включая по контролю над вооружениями.

Вопрос: ...И все это, несмотря на разногласия по поводу Литвы.

Дж. Буш: Да, именно так. И это, с моей точки зрения, отвечает интересам Соединенных Штатов. Соглашение, которое мы подписали по вооружениям, соглашение, которое мы подписали по торговле, соглашение по морским перевозкам, по Берингову проливу... Почему же вы выделяете только одно соглашение? Мы смотрим, я смотрю на отношения в целом. Если кто-то хочет спорить со мной, пожалуйста. Мы им ответим. Я делаю то, что, как я считаю, отвечает лучшим интересам Соединенных Штатов Америки.

◇

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). Наступил заключительный рабочий день вашингтонской встречи на высшем уровне. В 10.00 утра автомашина с Президентом СССР подъезжает к Белому дому. Прилегающие улицы заполнены народом. Выразить признательность М. С. Горбачеву за усилия по укреплению доверия между двумя странами, пожелать ему счастливого пути пришли сюда жители Вашингтона. День за днем симпатии американцев к встрече в верхах росли по мере того, как руководители двух государств демонстрировали растущее желание к встречным шагам.

После краткой беседы за чашкой кофе М. С. Горбачев и Дж. Буш прошли в Восточный зал Белого дома, где началась их совместная пресс-конференция. После встречи с журналистами Дж. Буш и М. С. Горбачев вместе с супругами вышли к машине, ожидающей Президента СССР. Позади четыре дня переговоров, которые мировая пресса зачислила в ранг «крупнейших событий XX века». Обмениваются рукопожатиями и желают друг другу успеха государственные деятели, с именами которых навеки будет связан решительный поворот всемирной истории к мирному развитию цивилизации. Тепло прощаются друг с другом Р. М. Горбачева и Барбара Буш, успевшие завязать в эти дни дружеские, сердечные контакты. «До свидания! Желаем удачи!» — говорят Дж. Буш и Б. Буш, провожая советских гостей.

Кортеж покидает территорию Белого дома и направляется в район монументов. После въезда машин на площадь гремит артиллерийский Салют наций из 21 залпа. Госсекретарь США Дж. Бейкер приглашает М. С. Горбачева обойти строй почетного караула. После торжественной церемонии проводов М. С. Горбачев и сопровождающие его лица садятся в вертолеты и направляются на авиабазу Эндрюс.

«Михаил Сергеевич, с какими чувствами Вы покидаете Вашингтон», — спросили корреспонденты ТАСС у Президента СССР. М. С. Горбачев ответил: «С хорошим чувством, с чувством, что хорошо поработали».

Продолжением государственного визита Президента СССР в США станет его поездка в Миннеаполис и Сан-Франциско.

Интервью М. С. Горбачева

Центральному телевидению СССР

Корреспондент: Михаил Сергеевич, учитывая, что наш разговор проходит сразу после Ваших бесед с Президентом США в Кэмп-Дэвиде, что вызвало огромный интерес и массу домыслов, не могли бы Вы сказать хотя бы коротко о встречах в Кэмп-Дэвиде.

М. С. Горбачев: То, что произошло в Кэмп-Дэвиде, я бы назвал большим днем, который по своим результатам, по тому, что там обсуждалось, причем обсуждалось основательно, всесторонне, не уступает тому, что было сделано за предшествующие дни, и тому, что было реализовано или нашло свое выражение в подписанных соглашениях.

Почему я так говорю? Прежде всего Кэмп-Дэвид позволил нам в открытой, свободной, непринужденной обстановке, как говорят, без лишних свидетелей обсудить многие вопросы и двусторонних отношений, и мировой политики. Знаете, если бы я сейчас все это начал перечислять, это заняло бы много времени. И дело, может быть, даже не столько в этом, но, пожалуй в другом: выявились возможности, новые возможности для взаимодействия, сотрудничества по решению многих международных проблем.

Я был бы не прав, и это было бы с моей стороны преувеличением, если бы сказал, что мы во всем были согласны, что обнаружилось полное совпадение взглядов по всем проблемам. Нет. И я думаю, это вполне естественно, ибо есть различия в интересах этих двух огромных государств, да еще и в подходах к решению тех или иных проблем.

Но все же я думаю, что прошла своего рода сверка часов, политических часов. И в результате этого открылись очень обнадеживающие возможности для взаимодействия. Думаю, что это должны знать наши народы — и американцы, и советские люди, должны знать и другие, потому что то, что происходит в советско-американских отношениях, всегда далеко выходит за рамки двусторонних отношений и имеет огромное значение.

Пожалуй, здесь мне не нужно делать какие-то ударения, это само собой разумеется. Это первое. Думаю, уже ближайшие месяцы покажут, что время, которое было посвящено рассмотрению проблем в Кэмп-Дэвиде, не пропало даром, оно принесет результаты.

И второе. Мне думается, после Кэмп-Дэвида я могу говорить о качественно новых отношениях, которые установились между руководителями наших стран. Я очень высоко оцениваю то, что наш диалог с Президентом Соединенных Штатов Джорджем Бушем все время активно развивался, углублялся, в нем все больше появлялось элементов доверия, сотрудничества. И Кэмп-Дэвид— это уже другая фаза, это другая атмосфера, которая, по-моему, в общем-то, сама по себе самостоятельный и важный фактор для того, чтобы содействовать дальнейшему прогрессу в наших отношениях.

Корреспондент: Из того, что Вы говорите, конечно, складывается впечатление, что тут еще много надо думать, много анализировать. Но все-таки первое Ваше ощущение: что было самое главное в эти дни?

М. С. Горбачев: Вы правы, что надо еще думать. И я думаю над тем, что я скажу на пресс-конференции. Мы вместе будем ее проводить, и я не хотел бы предвосхищать того, что буду завтра говорить. Тем не менее все же о главном я бы попытался сказать несколько слов. Самое главное, что эта встреча состоялась, прошла успешно и достигнуты реальные результаты.

Эта встреча произошла в момент глубоких перемен во всей мировой политике, во всех частях, и особенно на Европейском континенте. Ну что ж, скажем, и в наших отношениях с Соединенными Штатами Америки, и в момент самых кардинальных, фундаментальных изменений в нашем обществе. Когда мы подписывали документы, я сказал, что если бы не было Мальты и того очень содержательного диалога, и первого такого личного контакта двух руководителей, хотя мы и раньше встречались с господином Бушем, то, я думаю, труднее было бы нам пережить вот эти месяцы после ноября, декабря, поскольку они были наполнены очень драматичными изменениями. И все же в эти месяцы, в эти поворотные дни оба наших государства, оба правительства действовали ответственно.

Так вот сейчас этот фактор взаимодействия — в контексте глубоких перемен, происходящих в мире, когда мы все хотим, чтобы оправдались наши надежды на лучший мир, на большую стабильность в международных отношениях, на сотрудничество, на то, чтобы процессы разоружения набирали силу и приносили бы плоды, чтобы высвобождались ресурсы на решение проблем социальных, на то, что улучшало бы жизнь людей.

Если с этих позиций посмотреть на эту встречу, пожалуй, я вижу, что ее результат как раз в том, что она придает устойчивость этим позитивным процессам перемен в международной политике.

Корреспондент: Михаил Сергеевич, перед Вашим приездом здесь было очень много разговоров в печати, в политических кругах о том трудном положении, в котором находится наша страна, о том, как это отразится на предстоящих переговорах. Как обстояло дело в действительности в ходе этих переговоров?

М. С. Горбачев: В нашей стране мы сейчас вышли на такой рубеж, вступили в такой этап, в такую фазу развития перестройки, когда мы действительно теперь решаем, может быть, самые важные, фундаментальные задачи. Это касается и политического процесса жизни нашей федерации, и это особенно касается нашей экономики. Мы, собственно, окончательно порываем со всем, что связано с длительным существованием административно-командной системы, которая пронизывала все сферы жизни нашего общества, и вступаем на путь освоения новых форм во всех сферах жизни общества, и в такой прежде всего решающей сфере, как экономика. Ведь мы делаем поворот к рынку, а это все будет очень серьезно менять положение нашего человека, наши производственные коллективы, все общество.

По вполне понятным причинам, ибо это затрагивает судьбу нашу, наших детей, внуков, мы все очень горячо, остро обсуждаем все эти вопросы. Я думаю, все это оправданно. Кто-то пытается сказать, что уж очень бурно это все идет, а я думаю, такие вопросы, которые решают нашу сегодняшнюю жизнь, какой она будет и завтра, и на целые десятилетия вперед, такие вопросы так и должны обсуждаться.

Другое дело, что есть спекуляции, есть элементы растерянности, потому что все это очень непривычно, а человек привыкает. У него складывается какой-то образ жизни и в быту, и в обществе, в сфере производства, в политической сфере, в человеческих отношениях. Все это претерпевает глубокие изменения, и люди волнуются, переживают.

Думаю, мы должны это пройти, раз мы решили, что так жить мы не можем, что так жить дальше нельзя. Думаю, мы все должны изменить к лучшему, чтобы человек наш чувствовал себя хорошо в стране. Мы должны пройти это мужественно, решать ответственно и не впадать в крайности. И не обращать внимание на всякого рода спекуляции и на спекулятивные призывы.

А идти на главном направлении всегда очень трудно. Легче подбрасывать вопросы с той и с другой стороны, но двигать реально процесс перемен — самое трудное. Думаю, что больше, все больше и больше понимаешь, что здесь сейчас главное не в митингах, не в шуме, не в заявлениях, не в обещаниях, а в том, чтобы реализовать нашу политику.

Это все я говорю к тому, что мы, те, кто действует, лучше знают все общество, все видят, переживают и беспокоятся. Однако наши события имеют значение и для всего мира. То, что у нас происходит, это же, конечно, в первую очередь затрагивает нас. Но одновременно вся страна, все наше общество как бы разворачиваются и становятся открытыми для всего мира. Я не чувствовал себя в трудном положении. Я знаю, кого я представляю, какую страну представляю, знаю наши возможности. Кстати, и здесь я почувствовал, что все понимают, кто перед ними, и шли очень ответственные, открытые, содержательные, уважительные, равноправные переговоры, которые завершились такими результатами.

Да я думаю, ни Президент Соединенных Штатов Америки, ни Президент Советского Союза не допустят того, чтобы кто-то пытался им диктовать. Это вообще неприемлемо. И кроме того, за плечами каждого из нас огромная страна, огромный мир, а значит, и огромная ответственность. Все проходило в очень хорошей атмосфере. Может быть, я впервые — а встреч с руководителями Соединенных Штатов Америки уже было все-таки много—мог так глубоко, основательно обсуждать все проблемы.

Работа была основательная. Мне нравится, когда на таких встречах делается много полезного и нужного, потому что это ответственная работа, и я считаю, она завершилась большими результатами. Эти результаты обещают дальнейший прогресс в наших отношениях.

Корреспондент: Спасибо Вам большое за это интервью. Я надеюсь, что оставшаяся часть поездки тоже даст немало результатов.

М. С. Горбачев: Я хотел бы лишь добавить, что американцы к нам хорошо относятся. Они очень переживают за то, что мы делаем. Наверное, в наших передачах вам удалось это как-то передать. Я специально, насколько это позволяло, пытался войти в непосредственный контакт в самой непринужденной обстановке с людьми, которые были на улице.

И если к этому добавить, что Раиса Максимовна и госпожа Буш выезжали в Бостон, встречались с молодежью, что было показано тоже на всю Америку. Она делилась со мной впечатлениями, и я должен сказать, что все эти контакты позволили мне убедиться, что здесь, в Америке, все больше становится наших сторонников, друзей, которые переживают за наши дела, за перестройку, желают успеха.

И я должен заявить, что они поддерживают своего Президента, который конструктивно взаимодействует с Советским Союзом, с советским руководством. Так что я думаю, предстоящие дни добавят впечатлений и будет возможность потом еще поделиться, рассказать нашим людям в целом об этой поездке по возвращении уже домой.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Рынок: эмоции и РЕАЛЬНОСТЬ

«Шок без терапии» — так невесело окрестило общественное мнение правительственную программу, определяющую переход экономики к регулируемому рынку. Что ж, людская реакция далеко не всегда согласуется с «официальным курсом», даже если и курс этот в принципе выбран правильно. Напряжение, скептицизм последних тяжелых месяцев сказались и на доверии к правительственной концепции. Первый вывод—программа понадобилась для того, чтобы резко повысить розничные цены и поставить заплату на обносившийся госбюджет. Первый и немедленный результат—потребительский шквал, очистивший и без того худосочные магазины до основания.

Как «дошли мы до жизни такой»! Отчего программа, сулящая перемены к лучшему, породила так много противоречивых толков! На вопросы корреспондента «Правды» отвечает заместитель Председателя Совета Министров СССР Леонид Иванович АБАЛКИН.



— То, что переход к рынку необходим, понимают сегодня многие. Но, конечно, есть и такие люди, у которых рынок ассоциируется с базаром, неразберихой, с пляской цен. Это факт, по нраву он нам или нет. Слишком живы в народе стереотипы, по которым рыночные отношения — исключительная прерогатива капитализма. Что ж, приходится пожинать посеянные плоды...

Тем не менее я уверен: все, кто ясно себе представляет реальную ситуацию в экономике и вообще экономику как науку, хорошо понимают, что без рынка из кризиса нам не выйти.

Я хотел бы лишь уточнить. Рынок — это не цель. Цель, которую ставит перед собой стратегия перестройки наряду с такими целями, как равенство, демократия, социальная справедливость,— создание современной экономики: высокоэффективной, гибкой и восприимчивой к научно-техническому прогрессу, ориентированной на потребителя. И сегодня с учетом уроков нашего исторического опыта, мировой практики совершенно ясно, что путь к такой экономике лежит через рынок. Без этого любые попытки стать крепко на ноги и обрести уверенность в достойном будущем — пустая, опасная оттяжка времени.

В чем, если кратко, суть правительственной программы? По нашему представлению, регулируемый рынок состоит из трех взаимосвязанных элементов: развитой рыночный механизм со свободным ценообразованием, свободным же выбором партнеров, соперничеством, конкуренцией между производителями, борьбой за потребителя, в конце концов соревнованием за его рубль.

Во-вторых, это экономические регуляторы: налоговая, финансовая и кредитная политика, контроль за ценами, система дотаций и т. д. Свободного, вовсе не регулируемого рынка сегодня нигде в мире нет. Свободный рынок, как опять-таки доказано историческим опытом, эффективно работать не в состоянии.

И, наконец, третья линия, без которой, на наш взгляд, было бы политически невозможно переходить к рынку,— это продуманная система социальной защиты граждан. Тех, кто сам по себе обессилен перед рыночными переменами, кто нуждается в особой опеке государства,— пенсионеры, инвалиды, студенты, многодетные семьи... Кроме того, поддержка трудоспособного населения, которое должно адаптироваться к рынку, иметь возможность проявить себя, раскрыть свои способности.

— Реакция общества, вызванная правительственным проектом, «смятение в умах» по-своему преломились и в обсуждении программы перехода к рынку на сессии Верховного Совета СССР. Как вы расцениваете ход дебатов?

— Неоднозначно. Дело в том, что сейчас у нас есть реальная, осязаемая рабочая программа. Раньше были одни слова. Разговоры о переходе к рынку мы ведем — сначала шепотом, потом вполголоса, а теперь, напрягая голосовые связки, двадцать пять лет — с 65-го года.

Наконец, три года назад вопрос о радикальной экономической реформе с последующим переходом к рынку был прямо поставлен на Пленуме ЦК партии. И тогда это было воспринято, что называется, без эмоций: к ярким призывам наших людей приучила жизнь относиться — как бы это поделикатнее? — философски: призывы призывами, а жизнь жизнью.

И когда оказалось, что на сей раз за словами пришло конкретное дело, то общественное мнение оказалось к этому не вполне готово.

На такой волне, что естественно, проходили и парламентские дебаты. Что бы мне хотелось здесь выделить? Ну, во-первых, конструктивную, деловую часть обсуждений пути перехода к рынку. Было высказано немало профессиональных и убедительных предложений, поправок, критических замечаний, которые, безусловно, будут учтены при работе над нормативными и плановыми документами. А дел впереди немало: нужно с осени подготовить пакет документов, без чего подступаться к рынку не имело бы смысла, принципиально, по-новому разработать план и бюджет на 1991 год с ориентацией на начальный этап перехода к рынку. Здесь как раз мы очень рассчитываем на реальное, заинтересованное участие депутатов, имеющих серьезный, профессиональный опыт и знание экономики.

Другая часть моих ощущений от обсуждения правительственной концепции: нам пока, к сожалению, не удалось найти грань, проводящую различие между митингом и парламентом; между просто эмоциями, рассчитанными, как принято говорить, на публику, и глубоким, ответственным выступлением, свидетельствующим не о желании «отметиться» на трибуне, а о высоком уровне компетентности.

Именно компетентности, профессионального знания экономики, я должен сказать откровенно, очень недостает многим нашим уважаемым депутатам. Куда как просто провозгласить на весь просвещенный мир, что регулируемая рыночная экономика невозможна, либо назвать «потолочные» цифры, якобы опрокидывающие приведенные в программе. Но нужно думать и о последствиях. О том, какой резонанс получит брошенная всуе реплика среди людей, сидящих у телевизоров — как тех, кто мыслит экономическими категориями профессионально, так — и это главное! — тех, кто пытается разобраться в истине, рассматривая обсуждение как школу экономического всеобуча. Ответственность за информацию, выбор аргументации — вот чего хотелось бы пожелать мне парламентариям.

— А были ли предложены при обсуждении альтернативные варианты перехода к рынку?

— Нет, не было. Разумеется, я имею в виду не лозунги и призывы, а глубоко продуманную, комплексную концепцию, которая бы охватывала все «нервные узлы» перехода к рынку. Если у кого-то такой вариант есть, пусть не прячет его в темных углах, а вынесет на суд общества.

Хочу в этой связи подчеркнуть, что правительственная программа изначально разрабатывалась как открытый документ. Он вобрал в себя рекомендации ученых, предложения, высказанные в печати, в том числе представителями различных общественных движений. Предварительные варианты программы обсуждались с работниками промышленности, арендаторами, руководителями финансовых органов и банков, учеными различных направлений и научных школ.

Правительство и сейчас готово к диалогу, к обсуждению и учету в готовящихся документах концептуальных идей и конкретных предложений. Надеюсь, это позволит избежать конфронтации. Однако любовь без взаимности не бывает. Покуда же остается реальностью наличие сил, заинтересованных в ухудшении экономической ситуации, поскольку любое улучшение и, соответственно, повышение доверия к правительству означало бы для этих сил крушение их политических амбиций. Но играть судьбами миллионов не может быть позволено никому. Все это уже было...

— Распространенное у людей прочтение рыночного механизма — увязывание перехода к рынку главным образом со взвинчиванием цен. Что вы на это скажете?

— Программа, которая была представлена Верховному Совету СССР,— это детально проработанный документ, включающий все важнейшие стороны перестройки экономики на рыночные принципы — преобразования в отношениях собственности, разгосударствление экономики, формы стимулирования трудовой активности, рынок средств производства или оптовой торговли, потребительский, финансовый рынок и т. д.

Что касается цен, то они прописаны очень конкретно, с цифрами. И это имеет свою логику и свое оправдание. В докладе на втором Съезде народных депутатов от имени правительства было сказано: никаких решений в этой области без широкого всенародного обсуждения приниматься не будет. Мы это пообещали и должны были это сделать. Но прежде чем что-то обсуждать, надо что-либо предложить.

Мы пошли в своих предложениях по пути полной правды — решили без лакировки и без лукавства сказать народу, насколько и что задумано повышать, как будет действовать в этом случае механизм компенсации. И это, я считаю, совершенно правильно: призывать людей к обсуждению, к выражению своей воли, не раскрыв ему полной правды,— и безнравственно, и просто недопустимо.

Из чего же мы исходили в своей ценовой политике? Из того, что наше нынешнее ценообразование — «королевство кривых зеркал», где доступно увидеть все, кроме истины. Сложнейшее, запутаннейшее наследство десятилетий самообмана. Дальше — стомиллиардные дотации, выплачиваемые из бюджета, причем самым нерациональным способом, потому что они попадают не тем, кто работает хорошо (скажем, в сельском хозяйстве), а тем, кто работает кое-как. С такой экономикой рынок несовместим.

К тому же, спрашивается, что такое дотация? По мысли многих, добро, своего рода благотворительность государства. На самом деле это— недоплаченная зарплата или недоданные пенсии, которые возвращают немыслимо «кривым» образом при помощи низких цен. Вдобавок к этому дотации распределяются очень неравномерно в региональном и социальном планах и попадают в первый черед к тем, кто имеет доступ к товарам, продаваемым по низким ценам. Какая уж тут социальная справедливость?

Поэтому более естественный вариант — снять эту сумму дотаций, повысив на нее цены, а деньги вернуть тому, кто их заработал или заслужил.

Сама по себе предложенная система еще не рыночная. Рынок потребует гибких цен, которые будут ориентироваться на спрос, учитывать качество продукции, объемы предлагаемых товаров и услуг. Это расчистка почвы для рынка. Словом, мы определили, что нужен какой-то подготовительный этап. На этом этапе надо принять новые законодательные акты, создать инфраструктуру рынка (предприятия разных форм собственности, товарные биржи, коммерческие информационные центры), наконец, надо освободить от излишних нагрузок бюджет, избавить систему цен от многолетней бессмысленной деформации.

Это даст возможность переходить к рынку с нормальной стартовой базы, а не с развалин. Поэтому хотелось бы повторить, что намечаемое повышение цен не связано с самим рынком. Все это подготовительная и, если хотите, неблагодарная, черная работа, связанная с созданием условий для перехода к рынку. И обойтись без этого трудного шага нельзя.

И еще хочу подчеркнуть, что нас ждет переход, который потребует огромных усилий, смены стереотипов, привычек, иного отношения к труду, к коммерческой деятельности, к инициативе. Переход, с которым связаны значительные издержки и, если быть честным, существенные потери. Это самый трудный вопрос, с которым правительство билось несколько месяцев.

Как свести эти потери к минимуму, распределив их в пользу слабых и беззащитных? Чтобы именно этим слоям населения компенсировать до процента, до полупроцента возможное снижение жизненного уровня. Нам к этому, думаю, удалось прийти.

Теперь говорят: а можно наладить рынок вообще без любых потерь. Так не бывает! Это на грани чуда, «палочки-выручалочки», которая все изменит по первому же желанию. Как человек я готов понять веру в легкий и быстрый путь. Как специалист и как член правительства не имею права на прожектерство, «сглаживание углов». Простых рецептов в природе нет. Опаснее всего — создавать иллюзии: они разрушают веру. А с верой у нас и без того негусто...

— Есть две точки зрения на нынешнее правительство, вам, скорее всего, хорошо известные. Первая: оно отстает от времени, слишком неразворотливо. И вторая, прямо противоположная: забегает вперед, как перчатки меняет свои решения. Не могли бы вы это прокомментировать?

— Я должен сказать, что правительство небезгрешно. Пожалуй, мы заслуживаем упреков в недостаточной твердости в проведении своей линии, возможно, в некоторой непоследовательности. Но обвинять нас в негибкости, в плохой реакции на изменяющуюся общественную ситуацию, по-моему, просто несправедливо. Программа, которая была разработана и поддержана вторым Съездом народных депутатов,— стратегическая программа сроком на шесть лет. Мы исходили из того, что надо вначале «подлечить» экономику, сбить «высокую температуру» на потребительском рынке, сбалансировать материально-финансовые ресурсы — и на этой основательно подготовленной почве начать переход к рынку. Тогда переход был бы менее болезненным.

Мы рассчитывали на такой ход развития событий, имея в виду, что оздоровление можно осуществить до рынка, без рыночных механизмов. Но прошедшие полгода, когда ситуация изменялась, что называется, на глазах, привели к убеждению в том, что такая последовательность во времени не принесет ожидаемых результатов. Нельзя поправить дела в экономике, не вводя элементов рынка.

Возникла необходимость приблизить срок перехода к рыночным отношениям, перенести их на 1990—1991 годы и принимать параллельно меры по оздоровлению экономики. При таком варианте процесс становления рынка будет болезненнее и труднее. Но надо считаться с реальностями. А в этом в конечном счете гибкость и состоит.

— В каком направлении будет дальше развиваться работа по переходу к рыночным отношениям? Наверное, в обсуждаемой правительственной концепции есть тонкости и детали, которые требуют пояснения?

— Такой документ, как правительственная программа, имеет значение для выработки решений: пойдем мы предложенным курсом или повременим? Реального влияния на экономику он не оказывает. Главное, что нужно сейчас, — завершить подготовку пакета документов, обеспечивающих правовую основу работы рынка. Предполагается, что к осени такой пакет будет подготовлен и внесен на очередную сессию Верховного Совета. Это законы о едином общесоюзном рынке, о банковской деятельности, об акционерных обществах, о занятости и об индексации доходов населения, антимонопольный закон и некоторые другие.

Затем Верховному Совету предстоит решить вопрос о проведении всенародного обсуждения предложенного проекта: как именно определять гражданское волеизъявление, какие вопросы должны быть для этого сформулированы? Подобного опыта у нас в обозримом прошлом, насколько известно, нет. Придется ответственно и глубоко подумать.

— В Москве теперь торгуют по предъявлении паспортов, в других городах, подозреваю, ничуть не лучше. Все это явно не укрепляет веры в скорое изобилие. Что можно сделать, чтобы стабилизировать ситуацию и успокоить общественное мнение не через годы, а через месяцы?

— Начну, позвольте, издалека. Никто — ни одна страна и ни одно правительство — не объявлял вот так, задолго, как сделали это мы, о реформе цен. В лучшем случае народ узнавал об этом за несколько дней до акции. Любой специалист вам скажет, что, если о повышении объявлять задолго, такая реакция, как сейчас, просто-напросто неизбежна.

Почему же правительство поступило вопреки общепринятой практике, «в полном здравии и уме» спровоцировало ажиотажный спрос? Нас склонил к такому решению учет общественно-политической ситуации: недовольство, возмущение, кризис доверия, носящий всеобщий характер (не верят ни Центральному Комитету партии, ни правительству, ни органам суда и прокуратуры, ни депутатам, ни даже прессе).

В такой обстановке единственным шансом предотвратить социальный взрыв было честно объявить о намерениях, раскрыть механизм ценовой реформы, условия компенсации... И сделать это надо было заблаговременно.

Конечно, мы сознавали непопулярность этой меры среди людей, догадывались о реакции. Зато упрекнуть нас в том, что реформа «пеклась» втихую, келейно и за спиной народа, что люди были поставлены перед фактом, нас, думается, никто не сможет.

Теперь о том, что сделать, чтобы уменьшить ажиотаж. Тут нужно быть реалистом, а не романтиком. Сейчас ведь действует стойкий стереотип: за все вина возлагается на партию и правительство.

Между тем прошло достаточно много времени с тех пор, как решение социальных вопросов, организации торговли и общественного питания, жилищного строительства передано в полное распоряжение республик и местных Советов. Правительство не решает эти вопросы, кроме общего распределения некоторых фондов между республиками плюс импортные покупки.

Поэтому верно организовать торговлю, провести защитные меры — забота местных советских органов.

— Тогда возникает такой вопрос: а не получится так, что области, регионы разбредутся по «продовольственным подсобкам»? Ведь те, кто снабжает Москву продуктами, теперь, когда узаконена «паспортная продажа», резонно могут ей объявить бойкот: самим не хватает, а тут нахлебница, к тому же еще с амбициями.

— Такое вполне возможно и даже уже делается.

— Как выдержать здесь социальную справедливость?

— Вопрос соглашений и договоров. Конечно, коль скоро Москва ввела ограничения на продажу продовольственных товаров, то получать прежних фондов она не может. Это несправедливо. Тут правильнее поделиться.

И все же — это временные меры. Главный замысел в том, чтобы, проведя весь комплекс задуманного в программе, стабилизировать, наполнить рынок. Очень важно понять: без этих тяжелых, непопулярных мер, без сбалансированности спроса и предложения спекуляция не уменьшится, распродажи с черного хода не избежать, процветание преступности не остановить. Авторитет рубля будет падать и падать, а с его падением — снижаться и стимул к производительному труду...

Короче, становится все более ясно, что иного пути, кроме рыночных отношений, у страны нет. Она не сможет восстановить высокий авторитет в глазах своих граждан, в глазах мирового сообщества, обеспечить достойную жизнь сегодняшнему и будущим поколениям без перехода к рыночной экономике. Это неизбежно, если мы хотим стать действительно процветающей и уважающей себя страной.

— Допустим, правительственная программа народом принята. Как скоро он почувствует перемены к лучшему? В чем это выразится?

— Очень важно не дрогнуть, осуществить программу решительно и последовательно, не поддаваясь случайностям и давлению и не растрачивая эффекта, который может быть получен на первых этапах рыночных отношений.

Дело в том, что даже первые акции, связанные со стабилизацией рынка, должны дать один существенный результат — реально наполнить рынок товарами. Да, по высоким ценам! Но снять эту проблему для нас сегодня важней всего. Почему из-за дефицита должны править бал спекулянт, жировать отечественная мафия?..

Да, реальный объем потребления в одночасье не вырастет, уровень жизни с января 1991 года не повысится, а, возможно, даже и упадет. Для реальной отдачи необходимо время. Но сам факт создания сбалансированного рынка, наличия товара — это огромный моральный стимул к уверенности в будущем.

Что касается ощутимых, заметных сдвигов в повышении уровня жизни, нужно, чтобы рыночный механизм был налажен и пущен в дело. На это уйдет приблизительно два года.

— Вот такой, казалось бы, частный факт. Полгода ходит по кабинетам начальник передвижной механизированной колонны, расположенной, можно сказать, под крылом столицы — в подмосковных Холщевиках, в конце концов «докатился» до Государственного арбитража. О чем хлопочет? Вышестоящее строительное объединение не отпускает на волю, сиречь на аренду. И это при том, что ровным счетом полгода тому назад был принят Закон об аренде.

Отсюда такой вопрос: а не получится ли, что пакет законов, направленный на переход к рынку, разделит судьбу предыдущих, увы, неработающих документов, застрянет в молохе аппарата?

— Если можно было бы изменить реальные экономические условия, человеческую психологию при помощи одних декретов, мы давно бы перестроили всю нашу жизнь.

Не стоит тешить себя иллюзиями! Не нужно думать: мол, издадим закон — и бюрократы, лодыри и бездари вытянутся в струнку, чтобы затем взапуски исполнять закон. Так не бывает. Нужна естественная среда.

Ни один из законов не будет работать по-настоящему без рынка, без свободы выбора партнеров, без изменения всей системы материально-технического обеспечения и т. д. Без этого система закон отторгнет: он ей чужд. Поэтому без борьбы, без настойчивости, без умения защищать позицию, вплоть до суда, пробиться к новому сегодня трудно. Пока что трудно...

— Вопрос последний: что в данный момент вас больше всего тревожит как человека и как зампреда, приложившего руку к правительственной программе?

— Отсутствие согласия в нашем обществе, раскол противоборствующих сил, нехватка ответственности за судьбу страны. Можно сколько угодно спорить, можно вести полемику, но необходимо уметь и слушать, а главное — договариваться. Не договорившись, невозможно начать действовать, двигаться вперед.

Сможет ли КПСС стать силой, объединяющей наше общество? На это ответит съезд. И ответ может быть разный: авторитет ее упал достаточно сильно, доверие к ней — тоже. Ошибкой было бы обольщаться на этот счет. Но думаю, что остается шанс стать этой здоровой силой, возвыситься над всеми нынешними разногласиями, коль скоро важнее всего интересы народа. Способность эту требуется доказать.

Использует ли партия этот шанс? Хотелось бы, очень хотелось бы, чтоб использовала...

Беседу вел **А. ФЕДОТОВ.**

ОФИЦИАЛЬНО

● ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ ТУРКМЕНИИ

АШХАБАД, 3. (Корр. «Правды» М. Волков). Закончил свою работу организационный пленум ЦК Компартии Туркменистана, на котором рассмотрены вопросы структурных преобразований Центрального Комитета. В частности, упразднены все отделы ЦК, создано шесть партийных комиссий, в составе которых лишь члены ЦК. Возглавили комиссии члены бюро ЦК компартии. Работники аппарата отныне будут выполнять функции консультантов, а их численность в целом по республике решено сократить на 30 процентов.

На пленуме ЦК компартии коммунисты пришли к мнению, что в нынешней ситуации следует создавать парторганизации по месту жительства. Предполагается согласиться с повышением цен на мясо, хлеб и булочные изделия, но муку продавать населению по прежним ценам, а разницу компенсировать из бюджета республики.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана, Председатель Верховного Совета республики С. А. Ниязов.

● СОСТОЯЛИСЬ КОНФЕРЕНЦИИ

ЛЕНИНГРАД, 3. (ТАСС). К проведению общепартийного референдума накануне XXVIII съезда КПСС призвали делегаты завершившейся сегодня II конференции ленинградских коммунистов — сторонников Демократической платформы в партии. Они предложили обсудить вопросы о структуре партии, ее названии и партийной собственности, которую, по мнению участников конференции, следует передать Советам народных депутатов.

Главной целью радикальной политической реформы, подчеркивается в принятом коммунистами заявлении, является переход к парламентскому, многопартийному, правовому государству. Место и роль в обществе партии и общественных организаций должны определяться их авторитетом и поддержкой в народе.

Высказавшись за переход к рыночной экономике, делегаты отметили при этом важность законодательного закрепления права граждан на гарантированный минимум дохода, учитывающий изменение индекса цен, принятия ряда других мер социальной защиты.

Подчеркивалась необходимость перезаключения Союзного договора, устанавливающего правила приема, выхода и исключения республик из Союза ССР. Основными принципами взаимоотношений между народами нашей страны, говорилось на конференции, должны стать равноправие, право наций на самоопределение и суверенитет.

◇

АСТРАХАНЬ, 3. (ТАСС). Отчет о работе областного комитета КПСС, позицию астраханских коммунистов к XXVIII съезду КПСС по вопросу образования Коммунистической партии РСФСР рассмотрела завершившая сегодня работу областная отчетно-выборная партийная конференция. Она определила состав кандидатов в выборные органы КПСС и Российской компартии от Астраханской областной партийной организации, заслушала информацию областной избирательной комиссии о ходе выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Тайным голосованием первым секретарем Астраханского обкома КПСС вновь избран И. Н. Дьяков.

◇

ХАБАРОВСК, 3. (ТАСС). Завершился первый этап работы хабаровской краевой партийной конференции. Обсуждая проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС, коммунисты Приамурья с тревогой отмечали обострение социально-политической и экономической обстановки в крае, снижение авторитета краевой партийной организации, нерешительность и медлительность в перестройке партийной работы. Однако мало вносилось конкретных предложений, направленных на преодоление кризиса, укрепление доверия широких масс к партии.

Безрезультатно закончились выборы первого секретаря крайкома КПСС. Один из самых популярных претендентов на этот пост — генеральный директор советско-корейского предприятия «Эксман» В. М. Крысин набрал наибольшее число голосов после первого тура тайного голосования, но неожиданно взял самоотвод перед вторым туром. Два дня делегаты потратили на обсуждение деловых, политических, нравственных качеств пяти других претендентов и тайное голосование. Однако никто не получил доверия большинства, должность первого секретаря осталась вакантной.

На конференции рассмотрен состав делегатов XXVIII съезда КПСС от краевой партийной организации. В их числе — 16 партийных работников и только два рабочих.

Работу конференции решено продолжить после съезда.

Нашли свою дорогу

На машинный двор совхоза «Жуковский» пришел агроном. Принес заявку на тракторы для обработки картофеля. Поинтересовался, во что обойдется. Хозяин техники, председатель кооператива «Автосервис» И. Тищенко, достал блокнот, прикинул, назвал сумму...

— Идет,—согласился агроном.—Технику ждем с утра.

АДРЕСА ОПЫТА

Еще недавно в «Жуковском» если что и росло, так это убытки. Не радовали урожаи, надои. Перепробовали многие способы «лечения» хозяйства — мало что изменилось. Поняли: нужна коренная переделка самих основ организации производства. И вот сейчас совхоз представляет собой по сути ассоциацию кооперативов, созданных на базе прежних подразделений хозяйства. Их тридцать семь. Восемь производят молоко, семь откармливают скот, четыре выращивают зерно, картофель. И так далее.

Но что может сегодня крестьянин без хорошо налаженного сервиса? Улучшить обслуживание техники тоже смогли кооперативы.

...Мы на машинном дворе. Во всем чувствуется хозяйская рука. Уютно в доме механизаторов — цветы, телевизор, зеркала, горячий душ. В огромном помещении механической мастерской возле забарахлившего трактора хлопочут В. Гашичев, А. Семенков, И. Федоров — члены кооператива «Автомотосервис». Они всех «колесами» обеспечивают. Подал заявку — получай, что требуется, пользуйся, сколько надо. Но за каждый час— заплати. Поэтому никто уже домой к обеду на тракторе не завернет, в борозде его не забудет, не припишет ни тонн, ни километров —себе дороже. Всего шесть человек ставят на ноги технику совхоза, обслуживают ее. Кроме того, открыли пункт проката редко используемых агрегатов. Зачем, скажем, держать у себя полеводам круглый год зернопогрузчик? Теперь его можно взять напрокат на нужное время. Естественно, за плату.

— Отработали по-новому только год,— рассказывает директор совхоза, он же председатель совета кооперативов А. Черей,— а поворот к лучшему явный. В прошлом году получили урожай зерновых почти вдвое больше, чем раньше. Заработали около двух миллионов рублей прибыли. Появились средства на дальнейшее развитие хозяйства. Возводим крахмальный цех, на очереди — сооружение цеха по переработке молока, построим универсам...

В общем, совхоз нашел свою дорогу, по которой он собирается выходить из нынешнего экономического кризиса.

М. АТАМАНЕНКО. (Внештатный корр. «Правды»). Брянская область.

КПЛ (КПСС)— за социалистическую Литву

ВИЛЬНЮС, 3. (ТАСС). Вчера здесь продолжил работу XXI съезд Компартии Литвы (КПСС).

Как уже сообщалось, после раскола Компартии Литвы коммунисты, высказавшиеся за идеологическое и организационное единство с КПСС, свой форум проводят в три этапа. Полтора месяца назад состоялся первый этап съезда, во время которого была обстоятельно обсуждена ситуация, сложившаяся в Компартии Литвы и в республике в целом, намечены направления дальнейшей деятельности парторганизаций, избраны руководящие органы партии.

Заседания съезда возобновились с обсуждения доклада «О проектах Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду Коммунистической партии Советского Союза и Устава КПСС», с которым перед делегатами съезда выступил второй секретарь ЦК КПЛ (КПСС) В. Швед.

Прежде чем приступить к определению отношения литовских коммунистов к проектам документов к предстоящему XXVIII съезду КПСС, докладчик подробно остановился на самых острых проблемах Литвы. Политический аспект ситуации, как отмечалось в докладе, характеризуется дальнейшим усилением конфронтации Верховного Совета республики с Советским Союзом. Степень этой конфронтации определяется не заявлениями Верховного Совета республики о терпимости и дружественном отношении к СССР, в которых нет недостатка, а реальными действиями, принятием целого ряда актов, противоречащих Конституции СССР, созданием соответствующих государственных структур. Притом реальностью является вытеснение Коммунистической партии из всех сфер общественно-политической жизни. Нередко дело доходит до прямой травли и преследования коммунистов.

В сфере экономики наблюдаются попытки форсировать приватизацию народного хозяйства республики, а также кризисные явления, вызванные дилетантской, авантюристической политикой Верховного Совета и правительства Литвы, взявших курс на односторонний разрыв связей с Советским Союзом.

Вместе с тем в последнее время обозначился рост сопротивления этой политике различных слоев общественности республики. Заметна определенная оппозиция нынешнему руководству республики даже среди членов Верховного Совета. Тем не менее рассчитывать, что в политике Верховного Совета и правительства республики восторжествует реализм, не приходится.

По вопросу о независимости Литвы, который в настоящее время больше всего волнует общественность республики, докладчик, а также и выступившие в прениях выразили единое мнение: Компартия Литвы (КПСС) выступает за социалистическую Литву, полностью самостоятельную в решении своих республиканских проблем, независимую от любых форм диктата, бюрократического давления, свободно и добровольно входящую в советскую федерацию на основе обновленного Союзного договора. Учитывая достигнутый Литовской ССР уровень политической, экономической и социальной культуры, Компартия Литвы (КПСС) будет выступать за предоставление Литве особого статуса в рамках советской федерации для решения ею политических, экономических и социальных проблем, но не за счет других союзных республик.

При этом Компартия Литвы отвергает одностороннее и ультимативное объявление независимости Литвы, провозглашенное Верховным Советом 11 марта, считает, что самоопределение литовского народа должно быть выражено только на основе его непосредственного волеизъявления — референдума, в полной мере учитывающего интересы национальных меньшинств, осуществляя право на самоопределение в рамках Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР».

Делегаты съезда сошлись на том, что Компартия Литвы, как и КПСС в целом, находится в кризисном состоянии. Об этом свидетельствует и тот факт, что коммунисты Литвы потерпели существенное поражение на выборах и Верховного, и местных Советов. Коммунисты, готовясь к XXVIII съезду партии, думая о дальнейшей деятельности, подчеркивали настоятельную необходимость извлечь уроки на будущее. Прежде всего они должны состоять в том, что плюрализм мнений в партии не может выливаться в соглашательское отношение к тем, кто против социалистического выбора, кто пытается под видом демократизации развалить партию или обособить в национальных рамках.

Особое значение сегодня приобретает не только идеологическое, но и организационное единство партии. Это подтверждает ситуация в самостоятельной Компартии Литвы: порвав связи с КПСС, она не обрела новых позиций и фактически перестает быть политической силой в республике.

XXI съезд Компартии Литвы (КПСС) поддержал основные положения проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС, отметил их вклад в творческое развитие идей марксизма-ленинизма, демократизацию КПСС, лидирующую роль партии, единство действий коммунистов страны на основе обновленного принципа демократического централизма. Вместе с тем было признано, что Платформа во многом носит декларативный характер, в ней не в полную меру раскрыт механизм реализации КПСС поставленных целей, отсутствуют глубокие оценки прошлого и настоящего советского общества, нет анализа ошибок, допущенных в ходе перестройки.

Делегаты одобрили прозвучавшие в докладе конкретные предложения XXVIII съезду КПСС: предусмотреть на время работы съезда возможность связи делегатов с избравшими их парторганизациями, для чего в случае необходимости даже сделать перерыв в работе съезда, если понадобится, для принятия важнейших решений предусмотреть проведение общепартийного референдума, состав Президиума ЦК КПСС формировать непосредственно на съезде.

Съезд литовских коммунистов утвердил предложения Компартии Литвы (КПСС) по проектам обсуждаемых документов к XXVIII съезду КПСС, принял резолюции «К 50-летию восстановления Советской власти в Литве», «Об оценке исторического пути Коммунистической партии Литвы», избрал делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Третий этап съезда Компартии Литвы (КПСС) намечено провести после завершения XXVIII съезда КПСС.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 41

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Не хочу быть статистом

Сущность любой политической организации проявляется в экстремальной ситуации. Способность партии вывести из нее страну определяет право на лидерство. XXVIII съезд КПСС, по-видимому, является последним шансом отстоять это право.

ЭТО ВОЗМОЖНО, если наша партия, ее коллективный интеллект найдут в себе достаточно сил, чтобы освободиться от догм, если обновленная партия не будет иметь ничего общего с прежней КПСС по методам работы, тактике, отношению к формам собственности, вольному обращению с законом... Должно остаться одно стратегическое направление — достижение высшего уровня жизни народа, свободы и демократии. А средства решения этой задачи партия должна находить из практического опыта всего человечества.

Надо отменить все еще действующую Программу КПСС как несостоятельную, кратко и ясно сформулировать политику партии по выводу страны из кризиса, обеспечению гарантии демократии, социальной защищенности и безопасности человека.

В этих условиях огромная ответственность ложится на подготовительный период съезда. До него осталось меньше месяца. Как идет подготовка? Никакой организующей работы со стороны ЦК я, как и многие другие московские делегаты, не ощущаю. Неужели нам, участникам съезда, вновь уготована роль статистов, которые должны только поднимать руки при голосовании?

Считаю, если координационная работа среди делегатов начнется в день открытия съезда, то получить конструктивные решения будет трудно. Мы можем завязнуть в массе второстепенных вопросов и мелочных обсуждений. Поэтому предлагаю использовать оставшееся время следующим образом.

В первую очередь провести экспресс-подготовку делегатов по актуальным проблемам экономики и идеологии. Для этого дать трибуну в средствах массовой информации представителям альтернативных экономических течений, чтобы они аргументированно изложили свои взгляды на причины кризиса в стране и пути выхода из него. Организовать их выступления перед группами делегатов крупнейших центров. Завершить эту работу оформлением и публикацией сводного материала на основе системного анализа, где были бы показаны различия этих подходов и дан прогноз, к чему они могут привести. Полезно провести серию «круглых столов», систематизировать и дать обзор различных политических течений в стране. Это расширит кругозор делегатов и подготовит их к квалифицированной работе на съезде.

Далее. Немедленно в инициативном порядке создать из делегатов рабочие группы по подготовке ряда альтернативных вариантов проектов решений съезда по основным вопросам. Целесообразно эти группы сконцентрировать в Москве, обязательно включив в них делегатов-производственников. Это тем более необходимо, что, как могу судить, в составе делегатов оказались преимущественно партийные и хозяйственные работники и реальна опасность того, что съезд КПСС превратится в съезд аппарата.

У меня вызывают тревогу и разговоры, в частности, в делегатском клубе Москвы о том, что партия не должна заниматься экономическими вопросами, что, дескать, главная задача — это решение проблем внутрипартийной демократии и выработка принципов построения партии.

Верно, партия не должна заниматься непосредственным управлением экономикой, хозяйственными и оперативно-распорядительными делами. Но концепцию социально-экономического развития она иметь должна! Экономика — это фундамент, который определяет идеологию и в конечном итоге роль партии. Да и кому нужна партия, которая в центр внимания ставит свои внутрипартийные проблемы?

ОСТАНОВЛЮСЬ на нескольких вопросах, которые, на мой взгляд, имеют ключевое значение.

Уровень жизни населения. От чего он зависит? От эффективности общественного производства и производительности труда. Факт очевидный: наша страна резко отстает по этим показателям от таких стран, как США, Япония, ФРГ и многие другие. Анализ эффективности государственного и негосударственного сектора экономики этих стран показывает, что издержки госпредприятий здесь превышают соответствующие показатели в частном секторе: по-видимому, есть некоторое рациональное соотношение между государственным и негосударственным секторами, при котором экономика функционирует эффективно. И это надо учитывать сегодня, когда экономическое развитие дает факты, которыми в свое время не располагали основоположники марксизма и Советского государства.

На мой взгляд, тотальный государственный капитализм, который принято было у нас называть социализмом на основе общенародной собственности, является главным тормозом развития наших производительных сил. К настоящему времени до предела обострились противоречия между потребностями роста производительных сил и производственными отношениями, свойственными абсолютизированному госкапитализму.

Из анализа особенностей нашей страны следует, что меры по оздоровлению экономики должны носить коренной характер, быть неуклонными и эффективными уже в близкой перспективе, но в то же время социально мягкими, проводиться без снижения уровня жизни и шоковых эффектов. Многие публикации и выступления ученых и хозяйственников по сути сводят преобразования к введению рыночной экономики, подразумевая под этим переход к рынку товаров, а в качестве стимула развития производства — свободные рыночные цены. Но ведь свобода цен, введение рынка без свободы предпринимательства — абсурд. Она подменяет нужную нам свободную конкуренцию производителей и сбалансированные на ее основе цены конкуренцией потребителей в борьбе за дефицит. Первичным же должно быть раскрепощение производительных сил, увеличение объемов производства, и только на этой основе может формироваться рынок.

НЕ ВЫЗЫВАЕТ сомнений, что в числе главных приоритетов политики партии — обеспечение демократии, социальной защищенности и безопасности граждан в широком смысле слова. Причем это должно гарантироваться не личными качествами руководителя государства, а системой, структурой власти. Ведь в чем отличие нашего общества? В небывалой концентрации власти в одних руках. К политической власти, высокая концентрация которой в одних руках служила основой прежних авторитарных режимов, добавилась и абсолютная экономическая власть на базе всеобщей государственной собственности. В такой

РАЗМЫШЛЕНИЯ ДЕЛЕГАТА

структуре степень свободы и демократии зависит от одного — личных качеств и мотивов поведения руководителя. Очевидно, что свобода и демократия могут быть гарантированы только рассредоточением власти. Экономической — за счет разгосударствления значительной части собственности. Политической — за счет построения государства по принципу разделения властей — законодательной, исполнительной и судебной.

Почему возникает тоталитаризм? В силу интересов определенных групп лиц и слоев общества, помноженных на заблуждение широких масс. Иллюзии близкого светлого будущего совместно с колоссальным перераспределением власти и позволили развиться тоталитаризму нашего времени. По мере того как массы начинают понимать ложь, опора подобного режима подтачивается. Рано или поздно он уйдет. Но как? Какова цена этого перехода? На эти вопросы мы, партия коммунистов, тоже должны знать ответ.

Конечно, в своем большинстве советские люди практически мало чем владеют, им попросту нечего терять. А ведь личное достояние, право собственности и ответственность за нее — это, образно говоря, цементирующий материал общества, обеспечивающий стабильность социальной жизни. В таких условиях крайне опасна политическая дестабилизация общества. Поведение людей, которые не имеют экономической ответственности, непредсказуемо. Значит, необходимо оптимальное сочетание экономической свободы и власти, которое надежно обеспечивало бы безопасность граждан и ответственность всех перед законом.

Вызывает удивление, что избранные народом депутаты, входящие в Верховный Совет СССР, в числе первых мер по укреплению правопорядка готовят закон о собственной защите. Думаю, что съезд партии должен выступить с инициативой первоочередного введения законов, гарантирующих безопасность всех граждан. Партия и правительство, способные поставить и решить эту задачу, несомненно, найдут поддержку в народе.

Словом, я убежден: главное, что нужно сегодня,— это четкая конструктивная позиция партии по решению ключевых задач современности. Многие ждут: даст ли съезд именно такие решения? Партии грозит не только раскол на съезде, но и раскол после съезда, если его решения не будут аккумулировать точки зрения миллионов коммунистов, не дадут ответов на те вопросы, от которых зависит судьба страны.

А. ФЕДОТОВ.
Делегат XXVIII съезда КПСС, заместитель начальника научно-инженерного центра Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича, доктор технических наук.

До XXVIII съезда КПСС — всего двадцать восемь дней. А сколько еще впереди большой, напряженной работы по подготовке к очередному, но по-особому ответственному партийному форуму! Работы не только для его делегатов или выборных органов, а и для всех коммунистов, каждой партийной организации. Ведь от всех нас зависят успех съезда, разработка главных направлений партийной политики, авторитет КПСС в нашем обществе.

Эта страница «ДЛ» рассказывает о предсъездовских заботах коммунистов Москвы, Таджикистана, Кузбасса, о предложениях читателей «Правды» в повестку дня XXVIII съезда КПСС.

Считаться с реальностью

Если мы проведем съезд всей компартии, не размежевавшись с теми силами, которым чужды идеи марксизма-ленинизма, которым чужда идея строительства социализма и единства СССР, то это будет последняя ошибка в истории Компартии Советского Союза, ибо она перестанет существовать. Надо размежеваться — другого пути нет.

А. ГРИГОРУК.
Экономист.
г. Киев.

ТЕЛЕГРАММА

Сблизим позиции!

Из резолюции собрания партийного актива головного завода производственного объединения «Электромашина»:

Предлагаем ввести представителей разных платформ в оргкомитет XXVIII съезда КПСС. Привлечь их инициаторов к подготовке проектов программных документов к предстоящему съезду партии. С учетом предложений, поступающих из партийных организаций в ходе обсуждения опубликованных Платформы и проекта Устава, подготовить новые варианты проектов Платформы ЦК и Устава КПСС и опубликовать в печати не позднее чем за неделю до открытия XXVIII съезда.

Собрание партийного актива обращается к редакции газеты «Правда» с просьбой опубликовать резолюцию в «Дискуссионном листке».

МИШАГИН.
Секретарь парткома объединения «Электромашина».
г. Челябинск.

По мандату доверия

Интервью первого секретаря ЦК КП Таджикистана

Недавно состоялся XXI съезд Компартии Таджикистана. Прокомментировать его итоги, рассказать о ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС наши корреспонденты попросили первого секретаря ЦК КП республики К. М. Махкамова.



— Кахар Махкамович, коммунисты в третий раз за последние четыре месяца подтвердили ваши полномочия лидера. Как вы соотносите это с требованиями разъяренной толпы в разгар февральских событий в Душанбе — «Долой Махкамова!»?

— Прежде всего надо знать, кто и чье мнение выражал в этом призыве. И какая цель была в нем скрыта. Многое прояснилось быстро. Кому-то мешало в действиях именно политическое руководство.

Прием известный: толпа требует убрать первого секретаря, представители от митингующих в беседах добавляют еще двух руководителей республики, а для пленума наготове список нового «временного бюро ЦК». Было уже подготовлено смещение главы правительства неконституционным путем. Те, кто разогрел этот котел, рассчитывали, что бушующая орда на площади — единственная активная сила в республике. Вскоре, однако, обнаружила себя настоящая сила.

Трудящиеся и на встречах в коллективах, и в тысячах писем, телеграмм и телефонных звонков в ЦК требовали решительно противостоять любым попыткам дестабилизировать политическую обстановку в республике.

Эту мощную поддержку мы ощущали вплоть до съезда.

Да, урок поучительный. Но если перестройка — революция, то она должна уметь себя защищать.

— В проекте Платформы ЦК КПСС партии определена роль ведущей политической силы общества. Какое отношение к этому коренному вопросу выразил съезд компартии республики?

— Мы решительно поддержали данный тезис, закрепили его в платформе нашей компартии. Принципиально важна опора на мощную, обновленную политическую структуру. Мы считаем очень опасной тенденцию к обособлению компартий по республиканскому признаку, которая проявилась в Прибалтике и Закавказье. Происходящие там события не позволяют сомневаться, что они органично связаны с устремлениями определенных кругов к сепаратизму.

— Считаете ли вы как коммунист, что проекты Устава и Платформы ЦК КПСС достаточно полно определяют место и роль партии в обществе в новых политических условиях?

— В целом да, но, мне кажется, есть необходимость конкретизировать цели партии и вытекающие из них основные задачи коммунистов. Ведь вопрос, собственно, уже стоит о борьбе партии за роль правящей в условиях многопартийности.

В проекте Платформы ЦК КПСС ставится цель придать партии новый облик, соответствующий ленинскому представлению об авангардной политической силе. Это и нужно конкретизировать в Уставе — в его преамбуле или в пятом разделе. Тогда будет понятно, за что борются «коммунисты в Советах, общественных организациях и движениях». Определенность в главных целях привлечет в ее ряды больше настоящих политических бойцов.

Несмотря на сегодняшнюю разноголосицу мнений, я не сомневаюсь в том, что наше общество остается верным идеям социализма. Соперничество партий на такой платформе действительно может дать созидательные плоды. Опасность представляют деструктивные силы. Они и в нашей республике втягивают партию в бесконечную политическую борьбу, раскалывают общество и уводят от решения конкретных задач. При этом стремятся объединиться в общественно-политические организации и, прикрываясь громкими программами «заботы» о народе, фактически рвутся к власти.

Пункт 35 проекта Устава такую возможность открывает: «КПСС, как и другие общественно-политические организации, борется за политическое лидерство...» Что означает уступку и даже приоритет «другим». Думается, такое положение логичнее было бы закрепить конституционно или законодательно, но не Уставом КПСС.

— С трибуны съезда прозвучал призыв к консолидации таджикского народа. Отдельным тезисом он включен и в платформу компартии республики. А ведь было предложение заменить его формулировку словами «консолидация представителей всех народов, проживающих в республике». Разница существенная, не правда ли?

— При обсуждении этого тезиса никто не оспаривал значимость для республики любой из двух его редакций. Почему остановились на второй? Попробую пояснить.

У таджиков были и остаются сильными чувства доверия и взаимопонимания с другими народами. Несмотря ни на что! Причем это характерно для всех регионов республики.

А вот среди самих таджиков, как это ни покажется маловероятным, согласия меньше. Так сложилось из-за географической оторванности некоторых районов, из-за неравномерности социально-экономического развития. Этот момент, кстати, и учитывает прежде всего новая концепция экономического развития Таджикистана, которую вынесли на всенародное обсуждение ЦК компартии и правительство.

Дают о себе знать и старые огрехи кадровой политики: из-за них накапливались проблемы, которые теперь влияют на общественно-политический и моральный климат в республике и не всегда способствуют консолидации народа.

Дальше просто нельзя этого не замечать. Ведь в февральских событиях в Душанбе местнические настроения были одной из основных «действующих сил».

Скажу прямо: лично я поддерживаю политику представительства от различных регионов во всех партийных, государственных, общественных и хозяйственных структурах республики.

Наш съезд выразил убежденность, что главным для Компартии Таджикистана должна быть забота о единстве и сплоченности ее рядов. Для нас авангардная политическая роль партии — это способность объединить народ. А в таком здоровом моральном климате не может остаться места и национализму.

— Общественное мнение продолжает утверждать, что при разделении функций партийных, советских и хозяйственных органов диктат партии только изменил свои формы...

— Категорически с этим не согласен. Проведение экономической реформы, решение социальных проблем объективно требуют постоянного внимания партии, ее политической и организаторской поддержки. Не скрою, беспокоит тот факт, что отдельные товарищи понимают разграничение функций как возможность уйти от партийного влияния и ответственности за свой участок работы. Если не противостоять таким попыткам, нас могут захлестнуть безответственность и анархия.

— Вопросу об экономической самостоятельности союзных республик посвящены положения в платформах ЦК КПСС и ЦК Компартии Таджикистана. Но высказываются и иные мнения и подходы.

— Такая тема заслуживает отдельного большого разговора. Но тезисно моя позиция такова. Альтернативы экономической самостоятельности республики я не вижу. Но прежде нужно задаться таким вопросом: как это сделать в республике, которая не обладает мощным экономическим потенциалом и перспективой быстрого его развития, широкой инфраструктурой народнохозяйственного комплекса? Причем, этому сопутствуют острейшие проблемы территориальной ограниченности и острой демографической ситуации, нерешенные социальные вопросы... Каждый здравомыслящий человек должен понимать, что просто несерьезно говорить о моментальном и полном переходе на экономическую самостоятельность. Наши условия не позволяют пока ни успешно решать крупные социальные задачи, ни удовлетворять запросы народа.

Лично я за поэтапный переход на полную экономическую самостоятельность. Можно сказать даже так: республике нужен такой переходный период, за который она создаст с помощью Союза необходимый стартовый потенциал. Это мыслимо только в составе обновленной социалистической федерации.

— Кахар Махкамович, как вы оцениваете содержание первой части съезда компартии республики и чего ожидаете от его продолжения после XXVIII съезда КПСС?

— Сейчас можно сделать однозначный вывод: партийная организация республики глубоко озабочена состоянием КПСС и положением дел в стране. Мы готовы решительно отстаивать общепартийную платформу и в то же время нацелились на поиск путей выхода к новому качеству экономического и социального развития республики. Это единственный способ стабилизировать и направить в конструктивное русло общественно-политическую обстановку.

В поиске сейчас находятся компартии союзных республик, КПСС в целом. Думается, что этот процесс не завершит и XXVIII съезд партии. Но мы уверены, что вернемся к обсуждению проблем компартии и республики, обогащенные коллективным опытом.

Слово коммунистов республики

Экстремисты, националисты, коррумпированные элементы, дельцы пресловутой теневой экономики провоцируют кровавые стычки. Но ведь страсти на межнациональной почве разжигают и иные коммунисты, а кто их одернул, призвал к ответу? С другой стороны, почему оказалось некому сплотить рядовых коммунистов, чтобы противостоять противоуставным явлениям? Почему иные работники партийного аппарата, дожидаясь указаний сверху, занимают в целом ряде случаев позицию сторонних наблюдателей? А это ведь тоже приводит к подрыву и утрате веры людей в партию.

О. АЗИМОВ.
Водитель Душанбинского таксомоторного предприятия, делегат XXVIII съезда КПСС.

Демократизация общественной жизни создала в республике новые условия для деятельности общественных организаций, в том числе религиозных, покончила с дискриминацией граждан за религиозные убеждения. Но «потепление» в отношении государства к религии начали использовать в своих неблаговидных целях экстремистски настроенные служители культа и некоторые верующие. В области растет число незарегистрированных мечетей и молитвенных домов. В религию втягивают и детей, допускаются нападки на партию, ее органы, Советскую власть.

Нам, коммунистам, не следует забывать, что это чревато наступлением консервативных традиций, опасным возрождением религиозной власти.

Т. МИРХАЛИКОВ.
Первый секретарь Ленинабадского обкома КП Таджикистана.

Предлагаю следующее: проекты Платформы ЦК КПСС и Устава пересмотреть под углом зрения приоритета первичной партийной организации. Исходя из этого, нынешнее строение районных, городских, областных партийных организаций отменить. Возможность их сохранения в условиях рынка, хозрасчета, передачи власти Советам, считаю, равна нулю. Надо создать правления партии в районных, городских, областных звеньях из секретарей первичных организаций, а уж правление, исходя из финансовых возможностей, может нанять технический аппарат для текущей деятельности. Надо также, на мой взгляд, отказаться от избрания в состав ЦК руководящих работников государственного аппарата, увеличить в его составе представительство рабочих и интеллигенции. Упразднить бюро ЦК как орган замкнутый, заформализованный. Вместо него целесообразно создать новый руководящий орган — рабочий комитет, в который не должны входить работники аппарата ЦК. В том числе и секретари: они должны сосредоточиться на текущей работе.

Б. РОЗЗАКОВ.
Студент университета.

Почти 70 лет я в партии. Участвовал в бухарской революции, гражданской войне, многие годы лишений и преследований не сломили мою волю. И сейчас верю в партию, хотя вижу, что в нее пробрались карьеристы, взяточники и бюрократы. Из-за них партия потеряла авторитет. Восстановление ее доброго имени зависит от политической и экономической ситуации в стране. Но наше слово все еще расходится с делами: говорим о сокращении партийного аппарата, но делается это медленно, а число министерств в республике даже возросло.

М. НУРМУХАМЕДОВ.
Член КПСС с 1923 года.

Материалы подготовили
Л. МАХКАМОВ, Г. ЩЕРБАТОВ.
г. Душанбе.

НА ОСТРИЕ

Кузбасс: рабочее движение и партийные комитеты

Одни из главных факторов, который партии необходимо учесть при подготовке к съезду,— широкий размах рабочего движения, его политизация.

Прошлогодняя забастовка в Кузбассе стала беспрецедентным за годы Советской власти событием. Впервые сотни тысяч рабочих в столь резкой, непривычной для нас форме решительно выступили против командно-административной системы, продемонстрировали мощь пролетарской солидарности в поддержку перестройки снизу.

Однако, несмотря на диалог с правительством, на ряд принятых конкретных мер по выполнению требований горняков, обстановка в регионе и по сей день непроста. Какую роль играют сегодня в этих процессах коммунисты области! Об этом специальные корреспонденты «Правды» беседуют с первым секретарем Кемеровского обкома партии А. Г. МЕЛЬНИКОВЫМ.

— Александр Григорьевич, недавно вас снова избрали первым секретарем обкома партии. Поздравляем вас.

— Спасибо.

— Мы знаем, насколько не проста была борьба, так сказать, за партийную власть. Мы были у вас в августе прошлого года и видели, как трудно было партийному лидеру в раскаленном горниле забастовок. Прошло десять месяцев. Они были нелегкими. Вы не пожалели, что снова стали «биться за власть»?

— Нет. Я хочу быть с коммунистами, с которыми пережил эти трудные десять месяцев. Что же касается ситуации в области, она, к сожалению, по-прежнему остается сложной и взрывоопасной. В чем причины?

В социальном плане — дефицит продовольствия и промышленных товаров. Поставки извне идут плохо. Госрезервы все съели. Дальнейшее снабжение мясом возможно только с «колес». Срывают поставки Краснодар, Воронеж, Липецк, Ставрополь, Тамбов, которые обеспечены лучше нас. Свои мощности по выращиванию свинины, птицы, производству яйца не используются из-за отсутствия кормов. Росагропром делит всем одинаково — 60—80 процентов — у кого есть продукты и у кого нет.

Приобретение мясопродуктов по импорту за уголь только началось из-за задержки выдачи лицензии.

В экономическом плане — не устранены причины конфликта, предприятия не получили подлинной самостоятельности. Структура управления не изменилась, только поменяли вывески. Осталось всевластие министерств. Более того, совершенно недопустимо, что многие текущие вопросы шахты начали решать в Совмине СССР вплоть до Председателя, минуя область и министерство.

Это ведет к перегрузке правительства и освобождает Министерство угольной промышленности от ответственности за последствия.

Принятое постановление по социально-экономическому развитию Кузбасса не подкреплено выделенными ресурсами. Предложение области о централизации снабжения через Главснаб три раза прошли по кругу — Совмин СССР — Госплан — Госснаб — Совмин РСФСР — и все безрезультатно.

Решение по торговле углем не принято, по изменению расчетной цены — тоже. Уголь не вывозится, горит.

В области политической — безвластие. Советы переизбраны, но не оформлены исполнительные органы, в парторганизациях идут перевыборы. Отдельные руководители Союза трудящихся Кузбасса, рабочих комитетов, да нередко и пресса ведут деструктивную работу против партийного, советского аппарата. Упала трудовая дисциплина, ослаблены материальные и моральные стимулы. Зарплата не отоваривается.

Растет недовольство правительством, Верховным Советом за медлительность в принятии решений. Много критики в адрес ЦК КПСС за игнорирование мнений рядовых коммунистов в проектах Платформы и Устава КПСС.

— Возможно ли осложнение и без того напряженной обстановки в регионе?

— Возможно, и, как мне кажется, по двум направлениям — экономическому, если не будут реализованы до конца требования протокола против бюрократизма министерства и правительства. События июля 1989 года были повернуты на местные органы, партию, Советы. Сейчас эти причины сняты — ответ будет нести Минуглепром и центральные ведомства.

В политическом плане — возможно подстрекательским методом извне, в период перед Российской партконференцией и XXVIII съездом КПСС как средство давления. Других причин не вижу.

Подавляющее большинство трудящихся против забастовок. Негодует крестьянство — грозит принять меры. Но самое опасное, если в забастовки или митинги втянется молодежь. Ее могут увлечь лозунги радикалов, а поводы найдутся.

— Ваше личное отношение как коммуниста к Платформе ЦК КПСС?

— Сама Платформа конструктивна, понятна, дает возможность постепенного решения задач поднятия экономики, обновления общества и партии. Партия остается работающей.

Демократическая платформа больше чернит, а активной работы по улучшению ситуации не предлагает. Остальное — привлекательные парламентские штучки, разрушающие партию.

Принципиально не согласен:

— с отказом от демократического централизма;

— с деидеологизацией КГБ, МВД, армии... Это — фетиш;

— с ликвидацией райкомов;

— с разрешением фракционности.

Мое мнение — надо всей партией улучшать Платформу ЦК КПСС, на это направлять дискуссию.

— Сегодня много говорят о возможности раскола в партии. Что вы можете сказать по этому поводу?

— Возможность раскола коммунисты воспринимают с огромным беспокойством. Но они надеются, что съезд этого не допустит. Если раскол произойдет, то партии не станет. Два слабых парламентских крыла будут вести между собой борьбу, открывая возможность усиления других политических сил.

— Недавно в Новокузнецке состоялся съезд союза трудящихся страны, который принял свою программу и устав. Каково ваше мнение об этом?

— Как известно все началось с Союза трудящихся Кузбасса. Вообще-то этот региональный союз не оформлен юридически и не пользуется популярностью в среде рабочих. В него чаще идут депролетаризированные элементы и люди, пытающиеся на этом нажить политический капитал. Поэтому лидеры союза нередко действуют некорректными методами по отношению к партии, к официальным органам. Пока на этом удается завоевывать популярность, но успеха, мне думается, не будет.

Рабочие комитеты не хотят сливаться с союзом, так как это лишит их возможности контроля протокола и диктата с угрозой забастовки.

Опасно движение союза к политизации под радикальными лозунгами. Устав его позволяет быстро оформиться в партию с социальным составом, идентичным КПСС.

«Наша газета», орган союза трудящихся Кузбасса, пользуется сегодня популярностью, но в таком виде она долго не проживет. Ее авторы чересчур низкого мнения о читателях, это заметно, и люди начинают понимать это.

— Во время поездки по области мы много слышали, что народ большие надежды возлагает на региональный хозрасчет. Что вы думаете об этом?

— Региональный хозрасчет без рыночной экономики в Кузбассе невозможен. Самостоятельность области повышать нужно по всем вопросам. Все, что область производит в достатке, должно быть на прилавках магазинов.

Несколько областей региона, например, Кузбасс, Алтай, Томск, Новосибирск, Омск могут обеспечить свои потребности во всем с минимальными затратами на перевозку. Все лишнее поставлять за пределы региона. Такая интеграция на долгосрочной основе по регионам позволит быстрее нарастить объемы производства, снять социальную напряженность.

— Наверное, в большей степени это касается обеспечения продовольствием населения. И тут речь о состоянии сельского хозяйства области.

— Да, на этом, так сказать, участке фронта побед у нас маловато. В сельское хозяйство страны вкладывается тридцать процентов капвложений от общего объема. В Кузбассе — двенадцать. Накопилось длительное отставание в развитии села. За двадцать лет разрушено триста деревень, сократилось сельское население. Под угольные разрезы изъято шестьдесят тысяч гектаров земли. Они не восстановлены.

Недостаточно выделяется техники, материальных ресурсов. Это же смех: один трактор на совхоз в год. На одного сельского работника приходится 32 едока (в РСФСР — 10, в стране — 8), на одного человека — 0,5 га пашни.

И тем не менее при этом область себя полностью обеспечивает картофелем, овощами, на семьдесят процентов — мясом и молоком. С одного гектара пашни и сельхозугодий мы производим продукции больше, чем соседи. Правда, отстает тепличное хозяйство: имеется пятьдесят гектаров, а по норме надо бы не менее трехсот.

Не надо тешить себя иллюзиями, ведь ясно, что при любой форме производственных отношений и собственности Кузбасс себя в ближайшие годы не прокормит. Дополнительно нам необходимо поставлять 100 тысяч тонн мяса, 500 тысяч тонн молочной продукции, 700 тысяч тонн концентрированных кормов, естественно, в обмен на уголь, металл, химию. Такие ресурсы у соседей на Алтае, в Омской области есть, нужна долговременная интеграция, а не деление фондов с ресурсами каждый год через Москву.

— И последний вопрос: какой видится вам обновленная КПСС?

— Партии надо вернуть авторитет у рабочих и трудящихся, четче выражать и защищать их интересы. Укреплять идейное и организационное единство, партийную дисциплину, бороться за умы молодого поколения, вернуть прессу партийным органам. В условиях многопартийности — это особенно важно.

Надо очистить партию от тех, кто ее позорит и недостоин быть коммунистом скорее даже не по идейным, а по нравственным критериям.

Не надо считать, что провинциальная, как говорится, «кочка» зрения ниже по сравнению с московской. Взгляд снизу — это взгляд масс. Внизу практика жизни, без ее учета нет теории.

Следует больше доверять районам управление хозяйством, всей социальной жизнью.

И, конечно же, поднять роль ЦК как органа коллективного руководства. В Политбюро или Президиум просто необходимо ввести рабочих.

В. ЛОКТЕВ.
А. СКРЫПНИК.
г. Кемерово.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 41

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Улица «Правды», 24: из почты редакции

И вновь бы не опоздать

Безальтернативность положения КПСС как правящей партии сыграла с ней злую шутку. Мы перестали уметь бороться, уметь доказывать даже очевидные истины. Наша партия, партия социальной справедливости, теряет свои позиции в средствах массовой информации. И это тем более непонятно, если учесть, что эти средства пока еще остаются партийными и государственными. А ведь «на выходе» уже и так называемые независимые телевидение и радио. Расширяется полиграфическая база неформальных объединений. Нравственные проповеди, необходимость коих очевидна, читают нам с телеэкрана кто угодно, проповедуют что угодно.

Пора выходить из окопов и оцепенения нашим идеологам от КПСС, активно вступать в контакт с народом, максимально использовать средства массовой информации, иначе партия опять опоздает.

Т. АНКУДОВИЧ.
Кандидат в члены КПСС.
г. Горький.

Узнаем-то из газет...

Нам в партии угрожает кризис «верхов», то есть «низы» настолько разуверились в способности политических лидеров реформировать партию, что апатия и наплевательство разрастаются с поразительной быстротой. Первичные парторганизации исключают сейчас из партии в основном тех, кто сам заявил о своем решении уйти. Мотивы выхода из КПСС разные, но главное — несогласие следовать линии руководства, инстинктивное желание размежеваться.

Члены партии обязаны быть политическими бойцами, то есть убеждать массы в правильности реальной политики. Но как мы можем кого-нибудь убеждать, если сами не вырабатывали хотя бы в себе этой политики, если мы узнаем об изменении этой политики из газет и других средств массовой информации?

А. МАШИНИСТОВ.
Инженер-технолог машиностроительного завода.
г. Киров.

Наберись мужества

Меня как секретаря парткома больше волнуют не те, кто в трудную минуту покидает партию, а коммунисты, которые, оставаясь в рядах КПСС, нарушают уставные требования. К примеру, молодой коммунист А. В. Колесников не платит партвзносы и не является на приглашение в партком. Ведь силком в партию никто не тянул! Так наберись мужества и напиши заявление, что защищать идеи КПСС не можешь или не желаешь. Наверное, настало время очиститься от тех, кто запятнал партию своими действиями или кто стал балластом. Для этого нам не надо ждать съезда КПСС. Такое право нам дает и сегодняшний Устав КПСС.

Г. ПЕТРЕНКО.
Секретарь парткома колхоза «Приморский».
Краснодарский край.

В последнее время в выступлениях политических деятелей и парламентариев, историков и публицистов звучат слова «гражданское общество», «гражданский мир». Не оттого ли, что крайне обострились противоречия, свойственные нашему обществу, а социальное и национальное напряжение достигает пика!

К «ГРАЖДАНСКОМУ МИРУ»

Поиски выхода из трудностей настоящего времени приводят к идеям консолидации рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Это есть тот самый «гражданский мир», о котором говорил и писал В. И. Ленин. Консолидация на платформе революционной перестройки в наши дни — продолжение в новых условиях ленинской политики собирания всех здоровых сил народа. Различие же состоит в том, что сейчас «гражданский мир» необходим не для выхода из гражданской войны, а чтобы не допустить ее.

Думается, актуально и попросту полезно вспомнить, какое значение придавал Ленин гражданскому миру в начале 20-х годов. Известно, что, рассматривая любой вопрос теории и практики, он исходил из насущных задач, вставших перед народами России и мировым революционным процессом, обогащая и дополняя их новыми идеями, решительно отказываясь от устаревших или не оправдавших себя установок. «Никакого гражданского мира»,— записал он в январе 1917 года. Тогда он считал, что в центре деятельности революционеров должна быть тактика поддержки «всех революционных движений и борьба против властей и собственных правительств во всех воюющих странах» (там же). И это было тогда верно, поскольку такая установка базировалась на том, что мировая революция виделась вполне возможной и более того — близкой.

Особенно мысль о «гражданском мире» занимает Ленина в 1921 году, когда страна после завершения гражданской войны переходила от военного коммунизма к новой экономической политике. В письме к Г. И. Мясникову — неодномерной фигуре среди партийных работников Перми — он подчеркнул, что автор, руководствуясь диалектикой, верно понял необходимость смены лозунга «гражданская война» на «гражданский мир». Кто не понимает этого, «тот смешон, если не хуже». В письме же тому же адресату Ленин наполняет это общее положение конкретным содержанием: установление «гражданского мира» взаимосвязанно с вопросом о «завоевании» на сторону пролетариата крестьянства. Но и здесь не была поставлена точка: важно «по-деловому», трезво учесть взаимоотношения всех классов.

Вновь обращается он к «гражданскому миру» в своем политическом завещании — в тесной связи с вопросом о кооперации и в целом с проблемой социализма. Не менее важное значение Ленин придавал организации культурной работы («культурничества»), созданию предпосылок общей цивилизации.

Почему же гражданский мир тогда не состоялся?

Совершенствованию демократических устоев Советской республики в первые после Октября годы было уделено недостаточное внимание. Это и стало одной из главных причин того, что гражданский мир, приближаемый лишь с помощью экономических методов, оказался хрупким и рухнул в годы сталинщины, развязавшей тотальный террор.

Установление гражданского мира возможно и необходимо в современных условиях жизни советского общества. За 72 года мы по существу его так и не знали во всем объеме. Рецептов сейчас предлагается немало. Остановимся на тех, которые кажутся существенными именно сегодня и завтра. Это, естественно, не означает, что не может быть и других мнений.

Возникает вопрос: возможно ли объединение прогрессивных сил современного советского общества, которое, к сожалению, переживает ныне огромные трудности, а противоречия в нем возникают по восходящей траектории, противоречия, граничащие и даже переходящие в гражданскую войну, скажем, в области межнациональных отношений?

Внимательно вчитываясь в проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, приходишь к выводу, что его пафос как раз направлен на достижение стабильности в обществе и партии. Если кратко сформулировать суть дела, то можно сказать так: движение за перестройку и демократизацию, народовластие и интегрирующая роль обновленной КПСС — вот основа объединения

> ◆ **«При согласии незначительные дела вырастают, при несогласии — величайшие гибнут».**
>
> ◆ **Уметь слушать, стремиться быть услышанным**

всех, кому дороги судьбы Отечества, его будущности.

В связи с этим хотелось бы присоединиться к мнению тех, кто не согласен с категорическим утверждением Демократической платформы о кризисе коммунистической идеологии.

При этом авторы оставляют за бортом несколько очевидных для нашей страны и мирового сообщества обстоятельств. Вот они: новое политическое мышление, изменяющее облик современного мира, избавившее его от страха быть уничтоженным, основывается на коммунистической идеологии. Далее. Восприятие идей Октября и опыта первых лет Советской власти (планирование, государственное регулирование и т. п.) дали возможность развитым капиталистическим странам преодолеть ряд аспектов кризисных явлений в своей экономике, марксизм и ленинизм прочно вошли в сокровищницу человеческой мысли и цивилизации. В этом контексте вернее было бы говорить не о кризисе коммунистической идеологии, а о серьезных трудностях, вызванных в том числе и ее извращением в нашей стране в годы сталинщины и брежневщины. О том, что марксизм жив, констатируют и многие буржуазные политологи, а некоторые из них нам советуют: «не отрекайтесь от марксизма».

Мои рассуждения о коммунистической идеологии вовсе не означают отрицания того очевидного факта, что ряд ее положений, в том числе и очень важных, не подтвердился общественной исторической практикой. Ведь наша идеология не догма, а обогащающееся и видоизменяющееся учение. В этом ее сила.

Вернемся, однако, к вопросу о консолидации здоровых сил партии и общества. Одно из важнейших условий ее осуществления— общенародный диалог на всех уровнях, по вертикали и горизонтали, снизу вверх и сверху вниз, между коммунистами и представителями иных движений. Диалог необходим как база и залог консолидации. Уметь слушать и стремиться быть услышанным — традиция цивилизованных людей.

Чтобы диалог был плодотворным, в нем обязательно должны участвовать не только ученые и публицисты, писатели и пропагандисты, но и руководители партии, государства, общественных организаций. «Лицом к народу» — это девиз и один из эпизодов установления гражданского мира, это возможность объективной оценки каждым гражданином того, «кто есть кто». Немаловажно при этом идти навстречу друг другу, суметь понять и оценить точку зрения оппонента, искать не то, что разъединяет, а то, что объединяет нас в этот переломный период истории.

Понять мысли другого вовсе не значит немедленно согласиться с ним. Вспомним римского историка Саллюстия: «При согласии незначительные дела вырастают, при несогласии — величайшие гибнут».

«Гражданский мир» — это не единодушие и тем более не одобрение всеми всего и вся. От подобного мы постепенно отходим, ибо знаем на собственном опыте, к чему это привело. Современное мышление характеризуется не только раскованностью, освобождением от догм и штампов, но и широким спектром мнений. Фарисейское единодушие может быть побеждено лишь самоощущением личности как свободной единицы огромного множества — общества.

Кризис в обществе породил кризис нравственности. Это, в частности, выражается в падении престижа труда, семьи, личного достоинства людей, в деформациях человеческих отношений. Надо понять, что гражданского мира не будет, даже если наполнятся полки магазинов, но не будут восстановлены духовность и человечность.

В установлении гражданского мира особую роль может и должна исполнить решительно обновленная КПСС. Такова объективная реальность. Об этом сказано в проекте Платформы ЦК к XXVIII съезду партии. Но надо отметить: либо КПСС научится действовать в условиях гражданского мира, а также многопартийности, либо будет вытеснена на периферию политической жизни, либо — и это самое страшное — гражданского мира у нас не будет. Нам всем, я считаю, надо бороться за первый вариант развития событий.

Чтобы успешно выполнить свою роль, партия, нам думается, нуждается, кроме Платформы к съезду, в документе на более длительный срок, скажем, в Манифесте, в котором пойдет речь не о «призраке коммунизма», а о стратегических и тактических целях КПСС в достижении обновленного социализма. Такой документ особенно необходим при все расширяющемся плюрализме.

Гражданский мир — не фатальная данность, за него надо всем нам бороться.

А. ЗЕВЕЛЕВ.
Доктор исторических наук, профессор.
г. Москва.



Рисунок Д. Агаева.

Отдел, еще отдел...

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Одной из причин негативного отношения к партаппарату является, по-моему, его неумение четко прогнозировать ситуацию и оперативно принимать смелые решения. Примеров тому немало.

Конечно, не снимаю вины с себя и моих коллег за то, что мы еще не всегда идем впереди движения, умеем своевременно разрешать теоретические и организационные вопросы. Когда встречаешься с коммунистами и беспартийными, они говорят об этом в открытую. Упреки справедливы. Считаю, что уже теперь следует подумать о дальнейшем совершенствовании структуры (за счет сокращения численности) аппарата партийных комитетов. Сделать это можно так.

Во-первых, сократить количество райкомов партии в областных центрах за счет укрупнения районных парторганизаций. Во-вторых, пора уже на практике определить статус партийного комитета как органа политического руководства. Полагаю, что партийные комитеты должны иметь лишь отделы организационно-партийной и кадровой работы, идеологический, парткомиссию и общий отдел, в состав которого включить и управление делами. В тех регионах, где, как в Закарпатье, живут люди многих национальностей, необходимо создать за счет имеющегося штата отдел по проблемам межнациональных отношений.

При такой структуре секретари обкомов партии могли бы без заведующих отделами (должности которых также можно сократить) организовывать работу отделов и аппарата в целом. Естественно, что без «отраслевых» секретарей обкома также можно обойтись. В то же время следовало бы усилить институт инспекторов обкомов партии, но более четко определить их роль, расширить полномочия.

Эти меры позволили бы сократить аппарат (а значит, и расходы на его содержание) на 35—40 процентов.

И. АРТЕМОВ.
Заведующий идеологическим отделом Закарпатского обкома партии.
г. Ужгород.

ПРЕДЛАГАЮ ТЕМУ

О национальной бюрократии

Стимулом написать о «национал-коммунизме» и просто о национализме послужила статья «В политическом дрейфе» («Правда», 21 апреля). Это тот самый случай, когда «не могу молчать», хочу поделиться, но не сомнениями, а убежденностью. Может быть, это кому-нибудь нужно.

Итак, как известно, перестройка в нашей «апрельской революции» своей целью поставила изменение экономического базиса с бюрократического на многоукладный рыночный. Значит, революция, без всяких натяжек! Ну а каков политический интерес бюрократа в перестройке? Заинтересован ли он в демонтаже административной пирамиды?

Безусловно заинтересован! Он же угнетен бюрократией, так сказать, вышестоящей. Говорят, чем «выше», тем деспотичней начальственное угнетение. Таким образом, он активнейше выступает за «искоренение бюрократизма до...» — до своего собственного уровня. По принципу: «господи, избавь меня от моих начальников, а со своими подчиненными я найду способ управиться!»

Тут, конечно, очень важен способ. И он напрашивается сам собой. Возрождение нации! Национальный интерес! Угнетение со стороны «имперского центра!» Вот что, по мысли «нацбюрократа», должно сплотить людей вокруг «национальных кадров». И я не вижу, что в данном случае мешает сойтись на этой «платформе» подпольным цеховикам и коррумпированной верхушке национальной партийно-государственной бюрократии. Они ведь об «экологических отношениях», надо полагать, давно договорились. Все было бы терпимо, но «проклятый центр» — самое страшное — перестал быть стабильным.

Как тут не вспомнить о национальных обидах. Самое время начать самостоятельную политику. Самое время — «решительно порвать с «тоталитаризмом-большевизмом» и броситься на защиту своей нации, униженной и оскорбленной. И все объективные и субъективные условия налицо. Недовольства масс — хоть отбавляй! Наивные «наши» интеллигенты печалятся об упадке национальной культуры? Замечательно! Они станут нашим идеологическим оружием. «Мы» им дадим наше знамя! Их ведь главное — подтолкнуть! А дальше они со своей принципиальностью — как трамвай по рельсам. И подгонять не надо...

Нет, я не думаю, что так дословно кто-либо рассуждает. Но коренной интерес национальной бюрократии именно таков. Избавиться, и как можно скорее, от «имперского центра» руками «широких народных масс», направив их недовольство именно в это русло. Опыт в части «организации масс» у бюрократии имеется. А после «достижения независимости» можно, естественно, претендовать на место новой «руководящей силы».

Убедительным, на мой взгляд, доказательством этому является политика «Саюдиса». Кому, как не бюрократу, для оправдания своей власти нужен «внешний враг», чтобы поддерживать внутри организованность и сплоченность? Кому нужна «борьба», обстановка осажденной крепости?..

Мой приятель как-то сказал примерно следующее: «Когда я вижу в телерепортажах из Вильнюса, как легковыми автомобилями забиты все улицы, примыкающие к месту проведения митинга «Саюдиса», и когда показывают, как «граждане СССР» приходят на свой митинг пешком или добираются общественным транспортом, я невольно вспоминаю о классах...»

Мне возражают: «Неужели непонятно желание народа жить самостоятельно?»

Знаете, непонятно! Мне понятно желание человека быть свободным, понятно желание свободно говорить на своем языке, очень понятно желание воспитывать своих детей на традициях своих дедов, но я не верю, чтобы человеку «позарез» нужно было свое государство. «Свое» государство нужно кому-то другому, у кого «так тоскуют руки по штурвалу!»

В. ТКАЧЕВ.
г. Москва.

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

На кого работать аппарату

Участвуя в работе партийных собраний в период подготовки к XXVIII съезду КПСС, убеждаюсь: стереотипы авторитарного сознания с незыблемой верой в нового «первого» руководителя партийного комитета так и не сломлены. Многие пока не осознали, что люди сегодня сами ответственны за перестройку партийной работы, что вместо них никакой новый «первый» — в районе, городе или области — ничего не сделает.

Надеяться же, что предлагаемый проектом Устава КПСС пост председателя партии вместо генсека что-то изменит в деятельности партии, нет оснований. Да и о функциях председателя в проекте ничего не сказано. И все же не учитывать доминирующий настрой коммунистов нельзя. Понимая это, вношу предложение учредить в партии не пост председателя и его заместителей, а посты трех сопредседателей и распространить такой подход на выборные органы всех уровней. Причем в Президиум ЦК, кроме трех сопредседателей, избирать на Пленуме представителей компартий, как это предусматривает проект Устава КПСС.

Целесообразным представляется и избрание на съезде партии председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС, а также избрание, а не утверждение на нем главного редактора газеты «Правда» — органа КПСС, а не ЦК. Данные меры стали бы надежным сдерживающим противовесом возможному авторитарному диктату Президиума ЦК, культовым проявлениям у сопредседателей партии.

Заслуживает, на мой взгляд, внимания и такой элемент предстоящей деятельности делегатов съезда, как оценка работы выборного партийного органа. Здесь также немало стереотипов, от которых надо решительно избавляться. Сложившаяся практика предлагает «удовлетворительную» и «неудовлетворительную» оценки. И в том, и в другом случае доминирует уравнительный подход к работе членов выборных органов, не дающий ясного представления о персоналиях. Не могут же все быть одинаково пассивными или активными. На мой взгляд, на съезде должна быть дана качественная оценка вкладу каждого из членов выборного органа, их личной организаторской деятельности.

Почему это важно? Да потому, что в обыденном сознании прочно утвердился застойный стереотип—будто работа аппарата выборного органа и есть, собственно, его деятельность. Не случайно именно на аппарат сегодня обрушен весь шквал критики. Отчасти она справедлива, но не логично ведь упрекать в неумелости «руки»—аппарат, не анализируя критически деятельность «головы» — выборного органа. Могут возразить, что, дескать, «головой» на практике является бюро выборного органа, а если точнее — его первый секретарь. Отвечу, что на партийные конференции, съезды делегаты как раз и обязаны собираться для того, чтобы исправить порочную практику. Надо сделать так, чтобы аппарат служил выборному органу—полномочному представителю партийной массы, а не бюро, функции которого исполнительно - распорядительные. И тем более не секретарям выборного органа, как это происходит сегодня. Поэтому вижу главную задачу делегатов на конференциях, съезде КПСС—избирать такой состав выборных органов партии, который действительно станет выполнять функции «головы» и никому не даст возможности манипулировать собой.

Делегатам предстоящего съезда партии нужно бы внести ясность и в сложившийся феномен общественного сознания об ответственности партии перед народом за трагические страницы нашей далекой и недалекой истории. Невнятные положения проекта Платформы ЦК КПСС по этому поводу, мне кажется, никого уже удовлетворить не могут. Лично для меня совершенно очевидно, что творцы преступлений не партия сама по себе, а узкий слой лжекоммунистов, позорные деяния которых все больше высвечиваются прожектором гласности: от членства их в партии мы должны освободиться. Вопрос об ответственности вершителей сталинско-застойных линий в партии должен быть внесен в повестку дня съезда. Иначе КПСС не приобретет должного доверия у всех коммунистов, беспартийных трудящихся, не будет застрахована и от новых бед и новых ошибок.

Е. ЗАКОНДЫРИН.
Заведующий идеологическим отделом Мурманского обкома КПСС.

ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ?

> ◆ *Придет ли человечество к светлому будущему?*
>
> ◆ *О чем свидетельствует эволюция производительных сил*

Во многих письмах, которые сегодня поступают в «Правду», сквозь строчки прорывается крик отчаяния: остановите разрушение основ социализма, не дайте экстремистам стянуть страну назад в капиталистическое болото! И не меньшее количество авторов взывает быстрее перейти на рыночные отношения, которые и помогут наконец-то высвободить творческую инициативу народа, вывести экономику из кризиса, наполнить полки магазинов товарами.

Третьи вопрошают: а был ли построен у нас социализм вообще? И доводы веские приводят. Если главной чертой социализма взять заботу о человеке, его социальной защищенности, то, мол, Швеция впереди нас идет, хотя она и чисто капиталистическая держава. По производительности труда, которая, как мы знаем со школьной скамьи, является важным условием для победы нового общественного строя, мы тоже не блещем, отстаем от развитых капстран. По валовому национальному продукту — та же безрадостная картина. Так на какой же ступени общественного развития мы находимся?

Чтобы ответить на этот весьма сложный и необычайно злободневный вопрос, давайте посмотрим на развитие не производственных отношений, о которых, как нам кажется, мы знаем все и вся, а производительных сил, которые — это мы тоже по Марксу усвоили — определяют не только производственные отношения, но и во многом характер самой общественно-экономической формации.

Весь ход исторического развития производительных сил — это закономерный, обусловленный научно-техническим прогрессом, который, согласитесь, ни остановить, ни повернуть вспять нельзя, вывод человека из состава самих производительных сил. Общество неуклонно движется от своей колыбели, когда сам человек являлся главной производительной силой, к высокоорганизованному, полностью автоматизированному, самоналаживающемуся и саморазвивающемуся производству, где человеку будет отведена роль генератора идей.

Само зарождение производительных сил, на мой взгляд, восходит к Человеку и Времени. Пока человек удовлетворял лишь свои личные запросы, время текло как бы само по себе. Но когда на него легли родовые, общинные заботы, появилась первая система производительных сил «человек — время», в которой главным условием успешной, скажем, охоты, рыбной ловли была не только личная сноровка, сила, но и время. В период рабовладельческого строя слагаемые системы поменялись местами—«время — человек». Следующая ступень, с которой связывается феодализм, — «человек — машина», в системе которой машины приводились в действие мускульной силой самого человека...

Итак, схема эволюции производительных сил, на мой взгляд, такова: **«человек — время» — «время—человек» — «человек—машина» — «машина — человек» — «человек — автомат»**. И каждой этой ступени соответствует своя общественно-экономическая формация: первобытно-общинный строй, рабовладельчество, феодализм, капитализм, неокапитализм. И свой характер преобладающей собственности: общинно-племенная, индивидуальная, групповая, акционерно-коллективная.

Естественно, вместе с производительными силами развиваются и производственные отношения. Выше уровень одних — выше ступень других. Все тут взаимосвязано и взаимообусловлено. Настоящая «таблица Менделеева». Где же место в ней нашего социализма?

Увы, муки рождения настоящего, а не показушного социализма и прежде всего его основы основ — материально-технической базы в нашей стране затянулись на десятилетия. За это время капитализм успешно перешел из века машин в век автоматов и, согласитесь, успешнее решает многие самые насущные проблемы жизни. Мы же застряли где-то на перегоне, так и не вырвавшись вперед. Почему?

Можно, конечно, ссылаться на блокаду страны в двадцатые годы, железные тиски сталинизма, стопроцентный госмонополизм и порожденный им кошмарный бюрократизм. Все это будет правдой. Только не всей. Давайте присмотримся к выстроенному ряду производительных сил.

Не только стремление к полному материальному благополучию, думается, заставляет человечество быстрее двигаться от «станции» к «станции», но прежде всего извечная борьба за абсолютную свободу. Каждый раз, создав под гнетом растущих потребностей общества новую машину, человек сам вскоре под тем же возросшим гнетом попадает в плен к ней. И начинается новый виток борьбы за свободу.

Производственные же отношения как бы отмеряют время в пути. Если они полностью соответствуют уровню производительных сил, прогресс идет быстрее. Нет — замедляется, что и произошло в нашей стране. Отсюда и вывод, который кому-то может показаться кощунственным: производственные отношения в развитых капстранах оказались более гибкими, более пригнанными к производительным силам. Поэтому и приходится нам сегодня возвращаться к рыночным отношениям, коллективной собственности.

Надо еще и еще раз удивляться прозорливости В. И. Ленина, сумевшего через всеобщее увлечение коммунистическим распределением увидеть настоящие реалии страны и круто положить ее на курс нэпа. Жаль только, что новая экономическая политика просуществовала считанные годы. Теперь вновь приходится спускаться из замков хрустальных на землю грешную, при усилении, кстати, Советской власти, демократизма, коллективистских начал, проводить демонополизацию экономики, вводить рыночные отношения, конкуренцию.

Приходится все ставить на свои места, отказываться от многих догм. И все равно за годы после Октябрьской революции в стране утвердились и сегодня получают дальнейшее развитие многие социалистические начала. Особенно в народовластии. И партия не предает идеалы коммунизма. Человечество все равно придет к своему светлому будущему, прежде всего к Гуманизму с большой буквы. И я убежден: это не сказка. Давайте еще раз вернемся к предложенному ряду эволюции производительных сил: **«человек — время» — «время — человек» — «человек — машина» — «машина — человек» — «человек — автомат»**... Что дальше?

Нынешний этап научно-технического прогресса завершится окончательным выводом человека из состава активной части производительных сил. Вместе с ним завершится и Предыстория человечества (Царство естественной необходимости) — первая из трех по Марксу эпох, которые придется пройти нашей цивилизации. Мы вступим на порог такой же длительной Эпохи коммунизма (или Царства осознанной необходимости) со многими формациями, которая в свою очередь уступит место Эпохе гуманизма (или Царству свободы). Но подчеркну еще раз: развитие человечества постоянно будет определять научно-технический прогресс. Следующей его ступенью станет **«автомат — время»**. Это значит, что на смену роботам и автоматическим линиям придут заводы-автоматы, работающие без постоянного присутствия человека. Их производительность будет определяться временем — реальной потребностью общества. На ступени **«время — новые средства производства»** человечество, на мой взгляд, уже отодвинет на второй план вековечную материальную проблему. На первое место в шкале ценностей полностью выйдет духовное богатство.

Я отдаю себе отчет в необычайной трудности затронутого чисто политэкономического вопроса, ответ на который сегодня ищут не только теоретики, но и многомиллионная армия коммунистов, рядовые труженики нашей и других стран. В обыденном сознании он ставится ребром: социализм и коммунизм — порождение науки или лженауки? Анализ пройденного этапа развития производительных сил, его экстраполяция на будущее дают возможность еще раз с уверенностью сказать: марксизм является гениальным научным предвидением будущего.

Вячеслав ГОНЧАРОВ.

ПРОЕКТ

Закон Союза Советских Социалистических Республик

Об общественных объединениях

Право на объединение является неотъемлемой частью прав человека и гражданина, провозглашенных Всеобщей декларацией прав человека и закрепленных в Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик. Советское государство, заинтересованное в развитии творческой инициативы и политической активности граждан, их участии в управлении государством и обществом, гарантирует гражданам СССР свободу создания общественных объединений.

Глава 1.

Общие положения

Статья 1. **Понятие общественного объединения**

Общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного и сознательного волеизъявления граждан, решивших объединиться на основе общности интересов их членов. Цели общественных объединений определяются в их уставах (положениях, иных актах).

Общественными объединениями в смысле настоящего Закона признаются политические партии, массовые движения, в том числе народные фронты, профессиональные союзы, женские, ветеранские, молодежные и детские организации, добровольные общества, творческие союзы, фонды, ассоциации и другие объединения граждан.

Действие настоящего Закона не распространяется на кооперативные и иные организации, преследующие коммерческие цели либо содействующие извлечению прибыли (дохода) другими предприятиями и организациями, на религиозные организации, органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, домовые, уличные, квартальные, поселковые, сельские комитеты и иные), органы общественной самодеятельности (народные дружины, товарищеские суды и другие), порядок создания и деятельности которых определяется законодательством.

Статья 2. **Законодательство об общественных объединениях**

Законодательство об общественных объединениях состоит из настоящего Закона, определяющего основы правового положения общественных объединений, и издаваемых в соответствии с ним законов Союза ССР, законов союзных и автономных республик, других актов законодательства.

Статья 3. **Цели создания и деятельности общественных объединений**

Общественные объединения создаются в целях: развития политической активности и самодеятельности граждан, участия граждан в управлении государственными и общественными делами; защиты их политических, социально-экономических, личных прав и свобод; удовлетворения профессиональных и любительских интересов; развития научного, технического и художественного творчества; охраны здоровья населения, участия в благотворительной деятельности; вовлечения в занятие массовым спортом и физической культурой; проведения культурно-просветительной работы среди населения; охраны природы, памятников истории и культуры; патриотического и гуманистического воспитания; расширения международных связей и укрепления дружбы между народами; осуществления иной деятельности, не запрещенной законом.

Не допускаются создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью насильственные свержение или изменение конституционного строя, нарушение единства территории СССР, союзных и автономных республик, пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, национальной и религиозной розни, совершение иных уголовно наказуемых деяний.

Преследуются в соответствии с законом создание и деятельность общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственность населения, права и охраняемые законом интересы граждан.

Статья 4. **Принципы создания и деятельности общественных объединений**

Все общественные объединения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик и советских законов.

Общественные объединения создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), самоуправления, законности и гласности.

Участие гражданина в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав, условием занятия должности в государственной организации, а также основанием для предоставления ему государством каких-либо льгот и преимуществ. Требование об указании в официальных документах на членство в том или ином общественном объединении не допускается.

Статья 5. **Государство и общественные объединения**

Государство гарантирует общественным объединениям условия для успешного выполнения ими уставных задач.

Вопросы, затрагивающие интересы общественных объединений, в предусмотренных законодательством случаях решаются государственными органами с участием или по согласованию с соответствующими общественными объединениями.

Вмешательство государственных органов в деятельность общественных объединений, равно как и вмешательство общественных объединений в деятельность государственных органов, не допускается, кроме случаев, когда это предусмотрено законом.

Статья 6. **Общесоюзные и иные общественные объединения**

В СССР создаются и действуют общесоюзные, республиканские (союзных и автономных республик), межреспубликанские и местные общественные объединения.

К общесоюзным общественным объединениям относятся такие объединения, деятельность которых, исходя из характера и уставных задач, распространяется на территорию всех или большинства союзных республик, и имеющие свои отделения в этих республиках.

Статья 7. **Союзы общественных объединений**

Общественные объединения вправе на добровольных началах объединяться в союзы объединений. Порядок образования и деятельности союзов общественных объединений, порядок прекращения их деятельности определяются в соответствии с настоящим Законом.

Глава 2.

Образование общественных объединений и прекращение их деятельности

Статья 8. **Учредители общественных объединений**

Общественные объединения создаются по инициативе граждан СССР, достигших совершеннолетнего возраста. Учредителями молодежных организаций могут быть граждане СССР, достигшие пятнадцатилетнего возраста.

Учредителями общесоюзных политических партий или профессиональных союзов могут быть граждане СССР в количестве не менее одной тысячи человек. Учредителями иных общественных объединений могут быть граждане в количестве не менее десяти человек.

Учредителями общественных объединений могут являться также другие общественные объединения.

Учредители общественных объединений созывают учредительный съезд (конференцию) или общее собрание, на котором принимается устав (положение, иной акт) и образуются руководящие органы.

Статья 9. **Членство в общественных объединениях**

Членами (участниками) общественных объединений являются граждане СССР. Уставом общественного объединения может быть предусмотрено членство в нем иностранных граждан и лиц без гражданства.

Массовые движения не имеют индивидуального фиксированного членства.

В деятельности общественных объединений в случаях, предусмотренных их уставами, принимают участие коллективные члены: предприятия, учреждения, организации, объединения граждан.

Статья 10. **Устав общественного объединения**

Устав общественного объединения (положение, иной акт) должен предусматривать:

1) название и цели общественного объединения;

2) структуру общественного объединения, территорию, в пределах которой оно осуществляет свою деятельность;

3) условия и порядок приема в члены общественного объединения, выхода из него в случаях, когда объединение имеет фиксированное членство;

4) права и обязанности членов (участников) общественного объединения;

5) компетенцию и порядок образования руководящих органов общественного объединения, сроки их полномочий, место нахождения;

6) источники образования средств и иного имущества общественного объединения;

7) порядок внесений изменений и дополнений в устав общественного объединения;

8) порядок прекращения деятельности общественного объединения.

В уставе могут предусматриваться и иные положения, относящиеся к созданию и деятельности общественного объединения.

Статья 11. **Регистрация уставов общественных объединений**

Уставы (положения, иные акты) общественных объединений подлежат регистрации.

Регистрация устава общесоюзного общественного объединения осуществляется Министерством юстиции СССР, а уставов других общественных объединений — государственными органами, на которые эта функция возложена законодательными актами союзных и автономных республик.

Для регистрации устава общесоюзного общественного объединения в месячный срок со дня принятия устава подается заявление в Министерство юстиции СССР, подписанное не менее чем тремя членами руководящего органа данного общественного объединения. К заявлению прилагаются устав, протокол учредительного съезда (конференции) или общего собрания, принявшего устав, материалы, подтверждающие соблюдение требований, установленных настоящим Законом. Заявление о регистрации устава рассматривается в двухмесячный срок со дня его поступления.

Порядок и сроки регистрации уставов других общественных объединений определяются законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик.

Изменения и дополнения уставов общественных объединений подлежат регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и регистрация уставов.

Органы, осуществляющие регистрацию уставов общественных объединений, ведут реестр этих объединений.

Со дня регистрации устава общественного объединения, а если оно не имеет индивидуального фиксированного членства — то устава его органа, общественное объединение в соответствии с гражданским законодательством может признаваться юридическим лицом.

За регистрацию устава общественного объединения, его последующих изменений и дополнений взимаются регистрационные сборы в порядке и размерах, установленных законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 12. **Отказ в регистрации устава общественного объединения**

В регистрации устава общественного объединения может быть отказано только в тех случаях, когда его положения противоречат Конституции СССР, конституциям союзных и автономных республик, настоящему Закону и другим законодательным актам.

В случае отказа в регистрации устава заявителям сообщается об этом письменно с указанием положений законодательства, которым представленный устав противоречит.

Отказ в регистрации устава общесоюзного общественного объединения может быть обжалован в месячный срок в Верховный суд СССР.

Отказ в регистрации уставов других общественных объединений может быть обжалован в суд в порядке и сроки, установленные законодательными актами союзных и автономных республик.

Статья 13. **Символы общественных объединений**

Общественные объединения могут иметь в качестве символов эмблемы, флаги и вымпелы.

Эмблемы общественных объединений утверждаются их руководящими органами в соответствии с уставами. Флаги и вымпелы подлежат государственной регистрации в порядке, определяемом Советом Министров СССР, Советами Министров союзных и автономных республик.

Статья 14. **Прекращение деятельности общественных объединений**

Прекращение деятельности общественных объединений может быть произведено путем реорганизации (слияния, присоединения, разделения) или ликвидации.

Реорганизация общественных объединений осуществляется по решениям их съездов (конференций) или общих собраний. Регистрация уставов вновь образованных после реорганизации общественных объединений осуществляется в порядке, установленном статьей 11 настоящего Закона.

Ликвидация общественного объединения осуществляется:

по решению съезда (конференции) или общего собрания;

по основаниям и в порядке, предусмотренными статьей 21 настоящего Закона.

Имущество прекратившего свою деятельность общественного объединения направляется на цели, предусмотренные его уставом, если иное не установлено законом.

Глава 3.

Права и условия деятельности общественных объединений

Статья 15. **Права общественных объединений**

Общественные объединения для осуществления целей и задач, предусмотренных их уставами, в порядке, установленном законодательством, пользуются следующими правами:

участвовать в формировании органов государственной власти и управления;

осуществлять законодательную инициативу;

участвовать в выработке решений органов государственной власти и управления;

представлять и защищать законные интересы своих членов (участников) в государственных и общественных органах;

осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом и иными актами законодательства Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 16. **Производственно-хозяйственная деятельность объединений**

Общественные объединения в порядке, определяемом законодательством, осуществляют производственно-хозяйственную деятельность и создают предприятия и хозрасчетные организации лишь в целях выполнения уставных задач.

Доходы от производственно-хозяйственной деятельности общественных объединений не могут перераспределяться между членами (участниками) этих объединений и используются только для выполнения уставных задач.

Создаваемые общественными объединениями предприятия и организации вносят в бюджет платежи в порядке и размерах, установленных законом.

Статья 17. **Собственность общественных объединений**

Общественные объединения могут иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной их уставами. В собственности общественных объединений могут также находиться предприятия, создаваемые за счет средств этих объединений в соответствии с целями, указанными в их уставах.

Денежные средства общественных объединений формируются из вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставами; добровольных взносов и пожертвований; поступлений от проведения в соответствии с уставом лекций, выставок, спортивных и иных мероприятий, лотерей; доходов от производственно-хозяйственной и издательской деятельности; других не запрещенных законом поступлений.

Правомочия союзов и входящих в них объединений по владению, пользованию и распоряжению имуществом, принадлежащим этим союзам и входящим в них объединениям, определяются уставами союзов объединений.

Законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик могут устанавливаться виды имущества, которое по соображениям государственной и общественной безопасности либо в соответствии с международными договорами СССР не может находиться в собственности общественных объединений.

Общественные объединения могут получать денежные средства и иное имущество, поступающие из-за рубежа, в соответствии с целями и задачами, установленными их уставами, и в порядке, определяемом законодательством.

Политические партии и общественные движения, преследующие политические цели, не вправе получать финансовую и иную материальную помощь от иностранных организаций и граждан.

Статья 18. **Средства массовой информации и издательская деятельность общественных объединений**

Общественные объединения вправе учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность в соответствии с законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик о печати и других средствах массовой информации и иными актами законодательства.

Глава 4.

Контроль за деятельностью общественных объединений. Ответственность за нарушение законодательства

Статья 19. **Надзор и контроль за деятельностью общественных объединений**

Надзор за соблюдением законности в деятельности общественных объединений осуществляют Генеральный прокурор СССР и подчиненные ему прокуроры.

Финансовые органы осуществляют контроль за финансовой деятельностью общественных объединений. Общественные объединения представляют в финансовые органы данные об источниках и размерах полученных объединениями средств. Порядок и сроки представления данных об источниках и размерах средств, а также порядок проверки финансовой деятельности общественных объединений определяются законодательством о налогах.

Статья 20. **Основания ответственности**

Нарушения законодательства об общественных объединениях влекут уголовную, административную, материальную или иную ответственность в соответствии с законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Ответственность за нарушение законодательства об общественных объединениях несут виновные в этом должностные лица государственных и общественных органов, а также граждане.

Статья 21. **Ликвидация общественного объединения в случаях нарушения им требований устава или закона**

В случае совершения общественным объединением действий, выходящих за пределы целей и задач, определенных его уставом, этому общественному объединению может быть вынесено предупреждение.

Общественное объединение ликвидируется по решению суда в следующих случаях:

при повторном в течение года совершении общественным объединением действий, предусмотренных частью первой настоящей статьи, а также при повторном нарушении им требований закона;

при совершении общественным объединением действий, предусмотренчых частью второй статьи 3 настоящего Закона.

Прекращение деятельности общесоюзных и межреспубликанских общественных объединений производится по решению Верховного суда СССР по представлению прокурора, а также по представлению иных органов, уполномоченных на то законодательством СССР. До вынесения решения Верховного суда СССР деятельность соответствующих общественных объединений приостанавливается. Решение Верховного суда СССР о ликвидации общественного объединения обжалованию не подлежит.

Прекращение деятельности иных общественных объединений осуществляется судом в порядке, предусмотренном законодательством союзных и автономных республик.

Глава 5.

Международные связи общественных объединений. Международные общественные объединения. Международные договоры

Статья 22. **Международные связи общественных объединений**

Общественные объединения в соответствии с их уставами могут вступать в международные общественные (неправительственные) организации, поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соответствующие соглашения, а также участвовать в осуществлении мероприятий, не противоречащих международным обязательствам Союза ССР и союзных республик.

Статья 23. **Международные общественные объединения**

Общественное объединение признается международным, если его деятельность в соответствии с уставом распространяется на территорию СССР и одного или более иностранных государств. Устав международного общественного объединения подлежит регистрации в Министерстве юстиции СССР в соответствии с настоящим Законом.

Если в состав международного общественного объединения входит в качестве коллективного члена советское общественное объединение, устав его также подлежит регистрации.

Общественное объединение, зарегистрированное в СССР и затем распространившее свою деятельность на территорию иностранного государства, должно представить в Министерство юстиции СССР свой устав с необходимыми изменениями и дополнениями на перерегистрацию.

Статья 24. **Международные договоры**

Если международным договором СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в советском законодательстве об общественных объединениях, то применяются правила международного договора.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

О проекте Закона об общественных объединениях

Верховный Совет СССР **постановляет:**

1. Одобрить в первом чтении основные положения проекта Закона об общественных объединениях.

2. Опубликовать проект Закона об общественных объединениях в печати для обсуждения.

3. Комитету Верховного Совета СССР по законодательству обобщить предложения и замечания, высказанные в ходе обсуждения проекта Закона, и с участием комиссии, образованной Президиумом Верховного Совета СССР по данному вопросу, других комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат доработать проект Закона с учетом предложений и замечаний, высказанных народными депутатами СССР и поступивших в ходе обсуждения, и представить доработанный проект Закона на рассмотрение Верховного Совета СССР.

Председатель Верховного Совета СССР
А. ЛУКЬЯНОВ.

Москва, Кремль. 30 мая 1990 г.

Под флагом кленового листа

При заходе гостей в морские ворота Владивостока — у острова Русский — грянул Салют наций. И три светло-стальных военных корабля Канады жирно вошли в бухту Золотой Рог.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Тысячи владивостокцев в этот воскресный день высыпали на набережную, где празднично развевались на легком ветру разноцветные вымпелы над музейным комплексом Краснознаменного Тихоокеанского военно-морского флота и боевыми кораблями «Бородино», «Таллинн», «Боевой», застывшими у причала. Рядом с ними, искусно развернувшись, швартуются один за другим эсминец «Хьюроп», фрегаты «Кутней» и «Аннаполис». Звучат государственные гимны Канады и СССР.

— Впервые, по крайней мере в последние полвека, — отметит потом командующий тихоокеанским флотом ВМС Канады, контр-адмирал Питер В. Кернс,— такой большой отряд канадских кораблей посетил советские тихоокеанские берега. Дружественная атмосфера, которая складывается в ходе визита, я надеюсь, будет способствовать дружбе между нашими странами и цементировать те основы, что были заложены недавно в отношениях между Канадой и СССР.

Отряд канадских кораблей прибыл во Владивосток на четыре дня. Общая численность личного состава — 1.059 человек. Офицеры и матросы за это время не только откроют для себя «закрытый порт Владивосток», но и поближе познакомятся со своими коллегами по оружию — моряками Краснознаменного Тихоокеанского флота.

Пока командование наносило официальные визиты в штаб КТОфа, Приморский крайисполком и Владивостокский горисполком, личный состав кораблей Канады радушно принимал у себя на борту всех желающих подняться по трапу. А желающих было много. Особенно владивостокцев интересовал эсминец «Хьюроп», получивший свое название в честь одного из канадских племен. Первый корабль, носивший это имя, был спущен на воду в 1943 году и нес службу во время второй мировой войны в Атлантическом и Северном Ледовитом океанах, сопровождая конвои судов союзных стран на пути в Мурманск в 1943—1944 годах. Теперешний «Хьюроп» введен в строй в 1972 году как противолодочный эсминец с вертолетным вооружением.

Многолюдно и на фрегате «Аннаполис». Приветливый старший матрос Тим Топлифф еле успевает давать автографы и обмениваться с советскими военными моряками значками.

А вечером для горожан оркестр ВМС Канады дал концерт.

Н. БРАТЧИКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Владивосток.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

Без парадности

Своеобразным новым фундаментом перестраивающихся традиционных связей культурного содружества между нашей страной и Германской Демократической Республикой станут Дни советской культуры в ГДР. Они откроются в Берлине выставкой «Русское и советское искусство. 1910—1930 годы» и концертом хора издательского отдела Московской Патриархии.

НАКАНУНЕ СОБЫТИЯ

— Отказавшись от старых схем, стереотипов и с учетом пожеланий коллег из ГДР, организаторы дней решили провести их на принципиально новой основе,— сказал корреспонденту «Правды» министр культуры СССР Н. Губенко.— Начнем с того, что они напрочь будут лишены парадности, излишней идеологизации, чем отличались раньше подобные смотры советского искусства в этой стране. Теперь они базируются, как правило, на прямых контактах творческих коллективов и отдельных представителей искусства и культуры. Мы рассчитываем, что нынешние Дни советской культуры в ГДР хотя бы в зародыше отразят черты тех взаимоотношений в этой области, которые будут строиться с учетом будущей объединенной Германии, общеевропейского и общемирового дома.

Программа предстоящих дней отражает многонациональный характер советского искусства. В Дрездене в рамках смотра выступит балетная труппа академического Большого театра оперы и балета Белоруссии. Она покажет «Ромео и Джульетту» и «Щелкунчик». В этом же городе, а также в Берлине и Эрфурте даст концерты скрипачка Лиана Исакадзе. Гастроли камерного оркестра Литовской ССР под управлением С. Сондецкиса состоятся в Дрездене, Котбусе, Галле, Потсдаме, Карл-Маркс-Штадте (Хемнице), Магдебурге. Якутский драматический театр имени Ойунского, в последнее время завоевавший большую известность в мире Мельпомены, везет в Берлин два своих лучших спектакля — «Пегий пес, бегущий краем моря» (по Ч. Айтматову) и «Ханидо и Халерхаа» (по пьесе С. Курилова). Участниками смотра станут также квартет имени Д. Шостаковича, ансамбль песни и пляски Тихоокеанского флота, органист Л. Мельникас, виолончелистка Н. Гутман и многие другие известные музыкальные коллективы и исполнители.

Еще одна особенность предстоящих дней — обилие в их программе совместных акций, выставок, выступлений. Так, общий концерт, посвященный 150-летию со дня рождения П. И. Чайковского, подготовили артисты Московского музыкального театра имени Станиславского и Немировича - Данченко и берлинского театра «Комише опер», которые связаны давней традиционной дружбой. Детский хор «Весна» из Советского Союза планирует совместное выступление с детским хором радио Берлина.

Кроме того, в рамках смотра пройдет совместная научная конференция «Человек. Культура. Гуманизм» Всесоюзного института повышения квалификации работников культуры и Института повышения квалификации министерства культуры ГДР.

Во время пребывания советской официальной делегации на смотре (ее возглавляет Николай Губенко) будет подписан протокол о культурном обмене на 1991 год.

Д. ГОРБУНЦОВ.

Студентки



Одним из первых педагогических учебных заведений, образованных на западноукраинской земле после установления здесь Советской власти в 1939 году, было Чортковское педучилище. 7.419 учителей начальных классов, старших пионервожатых и музыкальных руководителей дошкольных детских учреждений вышло из стен училища.

● Студентки Чортковского педучилища—будущие учителя музыки. Фото В. Куликова.

Флейты из Орджоны

Светло и печально пела флейта. Мелодия была старой-старой. Может, из времен Римской империи, ведь об этой флейте из тростника, растущего по берегам озер в Ламбардии, упоминают еще латинские писатели.

ФЕСТИВАЛИ

Пела флейта. А потом к ней присоединились еще одна, еще, еще, и стало их двадцать. Именно столько мужчин в старинных камзолах, лихо заломленных шляпах с пером, белых чулках и башмаках на крепкой подошве оказалось вдруг вместе. Потом, как из-под земли, выросли женщины в нарядных одеждах. Оставив корзинки с вязаньем и фруктами, они протянули руки мужчинам и пустились в пляс. А двое — юный парень в жилетке и красивая огневая девушка (сразу видно — обрученные) — выкидывали такие коленца, что все, отойдя в сторону, застыли в восхищении.

Умеют играть на флейте и плясать жители города Орджона, что в Ламбардии, занесенные судьбой на российский фестиваль «Садко», который проходил в рамках праздника славянской письменности и культуры в Новгороде.

— Наш городок маленький, всего 8 тысяч жителей,— сказал мэр Орджона синьор Пероона Луиджи.— А фольклорному ансамблю «Обрученные» 140 лет. Этот ансамбль — семейный. В нем рядом со старцами, папами и мамами участвуют и молодежь, и ребятишки.

Прибыли орджонцы по линии обмена между советской ассоциацией народного творчества и художественных ремесел при ВЦСПС и итальянской ассоциацией народных традиций. В скором времени в Орджон поедет новгородский ансамбль «Садко».

В. ВОРОБЬЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Новгород.

Мир Юбера Вюрта

В Москве открылась выставка люксембургского художника Юбера Вюрта. Для его живописных полотен и графических листов характерно стремление к ясности, гармонии, простоте. Они часто прозрачны, легки, как бы парят.

ВЕРНИСАЖИ

В последних работах художник все увереннее заявляет о себе не как о стороннем наблюдателе, а как о части создаваемого им же самим мира. Мира гармонии и размышлений, где живут воедино день сегодняшний и память о пережитом.

Остается сказать, что Юбер Вюрт родился в Люксембурге в 1952 году в семье художника. Начал рисовать с 15 лет. Но отец убедил его в том, что художник не профессия. А тяга к искусству, если она действительно сильна в душе, сама пробьет себе дорогу. Так и случилось. Дипломатическая карьера, которой посвятил себя Юбер Вюрт, не помешала ему стать и настоящим художником, найти свой стиль.

Е. ГОРЧАКОВА.
Искусствовед.

ТЕМА ДНЯ

По широкому кругу проблем

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). М. С. Горбачев и Дж. Буш во время пребывания в загородной резиденции президентов США в Кэмп-Дэвиде, где продолжалась советско-американская встреча в верхах, обсудили широкий круг проблем международной безопасности, в первую очередь региональные вопросы. Об этом сообщил на брифинге в международном пресс-центре в Кэмп-Раундмедоу (штат Мэриленд), что поблизости от Кэмп-Дэвида, пресс-секретарь Белого дома Марлин Фицуотер.

«В центре переговоров были Афганистан, Камбоджа, Куба, Никарагуа, Сальвадор, Индия и Пакистан, Ближний Восток. В беседах принимали участие госсекретарь Дж. Бейкер, помощник Президента по национальной безопасности Б. Скоукрофт, министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе и маршал С. Ф. Ахромеев»,— отметил М. Фицуотер.

При обсуждении региональных проблем, сказал он, «Президенты Буш и Горбачев согласились с тем, что они должны сотрудничать с целью ослабления напряженности, где для этого представляется возможность. Они изложили свои позиции и мнения в отношении поиска решения региональных проблем». Оба лидера, указал пресс-секретарь Белого дома, согласились продолжать обсуждение этих проблем. Дж. Буш, как подчеркнул он, высоко оценил политику М. С. Горбачева в области строительства открытого общества в СССР.

«Президенты обсудили проблемы антисемитизма и согласились выступать против предрассудков и любых проявлений антисемитизма. Они также обсудили вопросы эмиграции из Советского Союза в Израиль, Соединенные Штаты и другие страны»,— информировал Фицуотер. «Думаю,— продолжал он,— что оба лидера вполне удовлетворены своими беседами».

Отвечая на вопрос, Фицуотер сказал, что обстановка в Литве в Кэмп-Дэвиде не обсуждалась. В ответ на другой вопрос он подчеркнул, что дискуссия в Кэмп-Дэвиде была очень продуктивной и привела к улучшению взаимопонимания, которое в свою очередь может привести к сближению позиций по ряду вопросов.

Шаги навстречу

ВАШИНГТОН, 3. (ТАСС). В рамках государственного визита в США Президента СССР М. С. Горбачева в госдепартаменте состоялось подписание советско-американских соглашений об учреждении культурно-информационных центров СССР и США в Вашингтоне и в Москве, о сотрудничестве между таможенными службами СССР и США, а также об увеличении тиража журналов «Совьет лайф» и «Америка».

Еще одним важным шагом в направлении расширения взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами стали соглашения, подписанные в посольстве СССР представителями американских деловых кругов и ряда советских министерств. К ним относится, в частности, соглашение об учреждении совместного предприятия с корпорацией «Шеврон оверсис» для разработки нефтегазового месторождения в Казахстане, а также договоренность о поставке корпорацией «ИБМ уорлд трейд» в ближайшие годы советским школам 13 тыс. персональных компьютеров.

НЬЮ-ЙОРК, 3. (ТАСС). На волне огромного интереса к Советскому Союзу, проявляемого в США в результате советско-американской встречи в верхах, рождается много совместных инициатив. Компания «Радиссон хоутелз интернэшнл», например, договорилась с советским «Интуристом» об участии в оснащении и эксплуатации центра делового сотрудничества в Москве.

При содействии американской фирмы в центре будут оборудованы 165 офисов.

Разработана совместная программа «Операция США—СССР», предусматривающая отправку в развивающиеся страны советских и американских врачей для оказания совместной медицинской помощи.

Не исключено, что вскоре студенты двух стран смогут посещать и первый советско-американский университет. Как подчеркнул один из инициаторов создания такого учебного заведения—американский физик Эдвард Лозански, на первом этапе реализации проекта пять советских профессоров отправятся преподавать в США, а пятеро американцев приедут читать лекции в МГУ.

Выбор пути

Пятнадцать лет назад Сайгон сменил свое название и стал Хошимином—в память о первом президенте свободного Вьетнама. Город, посетить который долгие годы мечтал Хо Ши Мин, оказался отнюдь не таким, каким представлялся тем, кто стремился к нему по тяжелейшим дорогам войны. Столица свергнутого марионеточного режима была поражена, казалось, неизлечимыми язвами. Сайгон 1975 года — это более миллиона безработных, 350 тысяч проституток и наркоманов, организованные преступные банды, масса неприкаянных людей, в том числе солдат развалившейся армии Тхиеу. Сотни тысяч бездомных, согнанных войной из родных мест, ютились по берегам мутных каналов на лодках, в лачугах на сваях, кое-как слепленных из того, что выбрасывает на свалку город.

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

Трудно было разобраться в сложности жизни, в отношениях между разными слоями населения, в тайных пружинах, управлявших огромным мегаполисом, который за два десятилетия из города со 160-тысячным населением стал одним из крупнейших центров Юго-Восточной Азии.

Только те, кто был причастен к руководству городским хозяйством, знают, какого труда стоило восстановить работу предприятий, трудоустроить более чем миллионную армию безработных, оздоровить социальную жизнь, поднять уровень культуры. Но чувствовалось, что потенциальные силы города используются далеко не на всю мощность, что командно-административный хозяйственный механизм сдерживает его развитие, а значит, и его возможности оказывать помощь экономике всей страны. Одна из газет, выходящих в Хошимине, отмечала, что город постепенно лишался присущего ему динамизма. «В конце 70-х и начале 80-х годов такие фешенебельные и многолюдные проспекты, как Донгкхой, Нгуен Хюэ, Ле Лой, где государство наложило руку на популярные рестораны, благоустроенные гостиницы и известные магазины, превратились в угрюмые и притихшие, будто придавленные, улицы».

В Хошимине курс VI съезда партии на обновление, переход к рыночным отношениям, развитие многоукладной экономики с первых дней получил горячее одобрение и широкую поддержку.

Произошел удивительный феномен возрождения. Нашлись не только люди, но нашлись сырье, материалы, оборудование, капиталы, отсутствием которых долгое время объясняли плохие экономические результаты. Идешь сегодня по городу и встречаешь огромные рекламные объявления о новых товарах, о совместных предприятиях, созданных с долевым или полным иностранным капиталом, поблескивающие золотом вывески представительств, контор, компаний Японии и Франции, Гонконга и Тайваня, Южной Кореи, Австралии, Таиланда. «Драконы Азии», как видно, не теряют времени и налаживают широкие связи с Вьетнамом.

Обидно, что в этом огромном городе не найдешь даже маленькой вывески или объявления о советском присутствии, хотя Хошимин — побратим Ленинграда — готов, как мне говорили и в народном комитете, и во время встреч с деловыми людьми, в любое время предоставить нам «режим наибольшего благоприятствования».

Два-три года назад в Хошимине то и дело вспыхивали то «золотая», то «рисовая» лихорадки. Изменение цен на золото и рис всегда было здесь признаком нестабильности: сразу подскакивали цены, дешевел донг, начинались перебои в снабжении, а в результате проигрывали трудящиеся — и наживались воротилы частного бизнеса, которые, как говорили мне друзья, умели в мутной воде бесхозяйственности ловить самых крупных креветок.

- **Город Хошимин: прошлое и настоящее**
- **Иностранные флаги в порту на реке Сайгон**
- **Разные грани видеобума**

После того как в прошлом году страна впервые за многие десятилетия экспортировала 1,5 миллиона тонн риса и кончилась «рисовая» лихорадка, появились первые реальные успехи выхода страны из затяжного кризиса.

Создано уже 70 совместных предприятий с капиталом 214 миллионов долларов — это четверть всех иностранных инвестиций в экономику Вьетнама. Разве не о серьезных успехах говорят такие цифры: Хошимин дает сегодня более четверти всех товаров народного потребления страны, занимая ведущее положение во всем промышленном производстве.

...В порту на реке Сайгон можно увидеть флаги многих стран. Даже тех, которые еще совсем недавно, до вывода вьетнамских войск из Камбоджи, активно участвовали в блокаде Вьетнама.

Но значит ли все это, что проблем больше не существует?

Из-за острой нехватки электроэнергии по очереди отключаются районы города, что приводит к серьезным сбоям производства и к нарушению технологического процесса. Государственный сектор испытывает острую нехватку средств, сырья, материалов, потому что кончилось снабжение по разнарядкам.

Экономика, и прежде всего ее государственный сектор, ощущает сильное давление контрабандных товаров, беспошлинно поступающих в город, и товаров, которые закупают частные торговцы и фирмы, хотя склады государственных предприятий забиты нереализованной продукцией на сотни миллиардов донгов.

Из-за огромных хищений, наносящих колоссальный ущерб государству и населению, уже в этом году обанкротилось большое число кредитных и торгово-сбытовых кооперативов.

Но это лишь часть трудностей. Не следует закрывать глаза на то, что уровень жизни хошиминцев, особенно малообеспеченных, пенсионеров, демобилизованных солдат, молодежи, других категорий населения, остается крайне низким. Четверть миллиона безработных—тоже серьезная социально-экономическая проблема, которая беспокоит руководителей города. И все это идет на фоне падения социальной защищенности населения, роста преступности, нарушений общественного порядка, на фоне поражающей роскоши и падения морального облика причастных и к бизнесу, и даже к руководству города людей, о которых много пишет сегодня вьетнамская печать.

Тут, между прочим, не последнюю роль играют новейшие средства индустрии развлечений и информации.

— В Хошимине,— говорит мне заведующий отделом культуры и информации горкома партии Нгуен Ван Тонг,— наблюдается настоящий бум видеотехники. Сейчас здесь, наверное, тысяч сто видеосистем, видеокафе и салонов. Регистрируя видеосистемы, мы не имеем сил для контроля над содержанием видеозаписей. А как показывает проверка, вместе с потоком вполне нормальных фильмов и музыкальных программ из-за рубежа проникают записи не только аморального содержания, но и призывающие к открытой борьбе с существующим строем, к подрыву основ социализма, к забастовкам, отказу от службы в армии. Это — уже необъявленная идеологическая война, для борьбы с которой мы должны во что бы то ни стало найти оружие.

...Ни днем, ни ночью не затихает город. Иностранные туристы, в том числе и из нашей страны, видят в нем в основном самые привлекательные, высвеченные яркостью красок стороны, видят шум и обилие товаров на рынках, рекламу, веселую кутерьму улиц. У них из-за краткости пребывания нет ни времени, ни желания, ни дела до теневых сторон, которые составляют и заботу, и часто головную боль у тех, кто старается всеми силами добиться победы в политике обновления, решить непростые проблемы четырехмиллионного города, чтобы светлых сторон становилось больше, а темных меньше. Чтобы рабочий, ученый, студент, ветеран войны и революции, докер и демобилизованный воин могли жить лучше и спокойнее...

М. ДОМОГАЦКИХ.
(Соб. корр. «Правды»).
Хошимин — Ханой, июнь.



● **Уличные продавцы снеди — зрелище во Вьетнаме привычное. Фото Л. Иринина.**

Визит завершен

СОФИЯ, 3. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов, находившийся в Болгарии с 31 мая по 3 июня в рамках межпартийного обмена по приглашению Высшего партийного совета БСП, встретился с Председателем Высшего партийного совета БСП Александром Лиловым.

И. Т. Фролов выразил удовлетворение встречами и беседами в Болгарии. В БСП накоплен интересный опыт политической борьбы, подготовки к выборам на многопартийной основе. Он пожелал болгарским социалистам успеха на выборах в Великое народное собрание НРБ.

И. Т. Фролов и А. Лилов проинформировали друг друга об обстановке в Болгарии и в Советском Союзе, обменялись мнениями о ходе сотрудничества между БСП и КПСС. Было особо подчеркнуто его значение для обеих стран как в настоящем, так и в будущем. Беседа прошла в атмосфере сердечности.

В софийском аэропорту советского гостя провожали заместитель Председателя ВПС БСП Г. Пиринский, другие официальные лица. Среди провожавших был посол СССР в НРБ В. В. Шарапов. В тот же день И. Т. Фролов прибыл в Москву.

Л. ЖМЫРЕВ,
С. КОЛЕСНИКОВ.

Высокие требования

БЕРЛИН, 3. (Соб. корр. «Правды»). Состоялась XX партийная конференция Западной группы войск (ЗГВ). На ней обсужден вопрос о перестройке партийно-политической работы и очередных задачах парторганизаций по подготовке к XXVIII съезду КПСС.

В партконференции Западной группы войск участвовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков. Выступая перед делегатами, он отметил, что сейчас Западная группа является самой большой по численности и мощной по составу и вооружению группировкой наших войск за границей, находящейся в непосредственном соприкосновении с главными ударными силами НАТО на Европейском континенте. Поэтому ее боевой подготовке предъявляются самые высокие требования.

Говоря о процессе объединения Германии, оратор подчеркнул важность его взаимосвязи с общеевропейским процессом, необходимость поэтапного создания общеевропейских структур и институтов.

Референдум... о пестицидах

РИМ, 3. (ТАСС). Сегодня в Италии начался общенациональный референдум об использовании пестицидов в сельском хозяйстве и о правилах охоты.

С инициативой проведения такого референдума выступили «зеленые», радикалы, партия «пролетарская демократия», коммунисты и социалисты.

Что касается проблемы использования пестицидов в сельском хозяйстве, то инициаторы референдума призывают проголосовать за предоставление высшему законодательному органу страны исключительного права определять порядок и масштабы применения этих веществ.

Почти миллион...

ВАРШАВА, 3. (ТАСС). Направления дальнейшей деятельности социал-демократии Республики Польша в свете результатов состоявшихся 27 мая выборов в органы территориального самоуправления и общественно-политической ситуации в стране были обсуждены на заседании главного совета СДРП.

За кандидатов СДРП голосовало в общей сложности около 980 тысяч избирателей. Членами гминных советов избраны 1.112 членов СДРП и около 3.300 ее сторонников.

Выборы подтвердили заметное присутствие социал-демократии РП в политической жизни Польши, отметил председатель главного совета СДРП А. Квасьневский.

СССР—Великобритания: вчера и сегодня







Город на Темзе

Город на Темзе не спутаешь ни с каким другим. У Лондона свое лицо, неповторимый колорит, оберегаемый традициями. Такие уличные фонари когда-то «питались» природным газом, а теперь работают от электричества. Они столь же привычная примета города, сколь и этот чистильщик.

В воскресные дни рядом со знаменитым стадионом «Уэмбли» гудит огромный уличный рынок. Торгуют одеждой, посудой, сувенирами. Некоторые продавцы интригующе зазывают покупателей: «...только что украдено, нужно срочно сбыть, продаю за бесценок».

Ну а где же традиционные бездомные? А вот и один из них — извлекший из мусорного ящика газету человек в потрепанной одежде, настоящий лондонский бомж. Когда я его спросил, почему он оказался на улице, мой собеседник ответил: «А мне это больше по душе...» И с присущим англичанам чувством собственного достоинства принялся продолжать читать газету.

В гостях у Гудвинов

Собственный корреспондент «Правды» передает из Лондона

На некоторых лондонских «даблдеккерах» — красных двухэтажных рейсовых автобусах — появилась недавно броская надпись на русском языке «Добро пожаловать!» Так зазывает гостей в нашу страну «Интурист». Каждый раз при виде этой рекламы ловлю себя на мысли: вряд ли лет десять назад транспортное управление города позволило бы такую форму наглядной агитации в пользу СССР. Не те были времена...

Советско-британские отношения переживают сегодня новую эру. Масштабы нашего диалога можно, конечно, измерить числом государственных и парламентских визитов, политических консультаций, соглашений, контактов общественности. Но рядовой англичанин иногда более восприимчив к символам вроде надписи на лондонском «даблдеккере». Или сообщениям о том, что посетивший недавно нашу страну министр обороны Великобритании Том Кинг проводил импровизированную пресс-конференцию, сидя прямо в кабине советского истребителя МИГ-29 на подмосковном аэродроме.

Эти символы перемен ломают стереотипы наших представлений друг о друге, способствуют здесь доброжелательному, устойчивому и пока далеко не утоленному интересу к советским людям, к нашей истории, культуре, образу жизни. Впрочем, интерес этот обоюдный. В 1988 году в Бирмингеме с успехом прошла Неделя СССР. А теперь британская сторона проводит в Киеве с 4 по 30 июня Дни Великобритании в Советском Союзе. Программа впечатляет масштабами и разнообразием. Ничего подобного Англия в СССР не проводила.

В Киеве развернута обширная экспозиция «Британская действительность сегодня». Еще одна выставка — «Британская промышленность» посвящена деятельности 35 различных компаний. Особый акцент сделан на тех секторах промышленности, которые представляют непосредственный интерес для Украинской ССР.

Разнообразна и культурная программа Дней Великобритании: выступления Английской национальной оперы, Шекспировского театра, лондонского театра современного танца, военного оркестра, а также фестиваль британских телевизионных и художественных фильмов. Вызывает интерес и выставка книг и живописи, фотоэкспозиция, рассказывающая о городе — побратиме Киева Эдинбурге, а также о Бирмингеме.

На аэродроме «Чайка» гордость королевских ВВС — эскадрилья мастеров высшего пилотажа «красные стрелы», специалистов по чудесам небесной акробатики. Представители корпорации Би-би-си отправляются в Киев на «даблдеккере», первый этаж которого будет отдан под небольшую экспозицию о мировой службе радиостанции, а второй — под видеозал. Еще один специально оборудованный автобус демонстрирует технику для транспортировки инвалидов, а заодно и помогает им добраться до выставки.

Всего в программе Дней Великобритании — 25 различных крупных мероприятий. Украинская столица принимает около 850 гостей из Великобритании. Словом, обо всем не расскажешь, но об одних «участниках» выставки «Британская действительность сегодня» упомяну особо.

Это — семья Гудвинов. Глава семьи — Иэн Гудвин. Ему 43 года. Работает на заводе. Зарплата — более 13 тысяч фунтов стерлингов в год. Его жене Энн—41 год. Она — домохозяйка, но подрабатывает на кондитерской фабрике, получает около 4 тысяч фунтов в год. 19-летняя дочь Эмма — стажер в типографии. Жалованье — 4,8 тысячи фунтов в год. Ее 16-летний брат Питер готовится к экзаменам в институт. В семье Гудвинов есть еще бабушка Ирэн, собака и кот. Живет семья в собственном доме, имеет автомобиль.

В каком городе? Вот на этот вопрос ответить сложно. Гудвины — не настоящая, а выведенная на основе расчетов «среднестатистическая британская семья». Получив от правительства контракт на создание такого бутафорского семейства, компания «Херитидж проджектс лимитед» смастерила «Гудвинов» из стекловолокна, создала макеты их вымышленного дома, а заодно и целой улицы, где они любят отдыхать и делать покупки. Здесь есть универмаг «Маркс энд Спенсер», аптека «Бутс», магазин граммпластинок «Ауэр прайс рекордс».

Трудно судить, насколько типична для Британии эта семья. Но Майкл Райт, главный дизайнер этой экспозиции, которая по размерам больше футбольного поля, считает, что таких Гудвинов можно найти на любой улице любого английского города. Как бы там ни было, они приглашают к себе в гости.

В период Дней Великобритании в СССР состоится очередная советско-британская встреча на высшем уровне. Каждая из них становилась в последние годы заметным событием для двусторонних отношений, да и для всей мировой политики. Диалог между нашими странами — стабилизирующий фактор международных отношений, пример того, как в духе взаимного уважения, ответственности и партнерства могут и должны вестись дела двух стран с разными социальными системами.

С Лондоном у нас довольно близкие подходы по целому ряду проблем. Это касается и развития общеевропейского процесса, и вопроса германского объединения, хотя предметом разногласий остается проблема членства единой Германии в НАТО. В СССР ценят понимание, с которым британское правительство подходит к непростой обстановке, сложившейся сейчас в нашей стране. Особое значение имеет торгово-экономический аспект предстоящего визита М. Тэтчер в нашу страну. На первый взгляд ситуация в наших двусторонних экономических связях вполне благополучна. Торговый оборот превысил намеченный руководителями двух стран рубеж в 2,5 миллиарда рублей. Британский экспорт в СССР в прошлом году вырос на 33 процента. Но если посмотреть на структуру торговли, то с нашей стороны она остается традиционно ущербной. Основа советского экспорта — сырье и полуфабрикаты. Новые формы двусторонних экономических связей прививаются с трудом. Из 82 зарегистрированных у нас совместных советско-британских предприятий только около 15 процентов занимаются реальной производственной деятельностью.

Можно, конечно, искать изъяны и у наших партнеров. Снова упомянуть списки КОКОМ, посетовать на более низкую конкурентоспособность ряда британских товаров в сравнении с японскими или западногерманскими. Все это, в общем-то, так. Но на данном этапе все-таки гораздо больше возможностей для совершенствования нашей внешнеэкономической политики.

Отдельные успехи наших объединений на британском рынке — это скорее результат инициативности некоторых неравнодушных людей, а не следствие работы хорошо налаженной системы внешнеторговых операций. Ведь в конце концов большинство работников, занимающихся здесь внешнеэкономическими связями, — на твердом окладе и вполне могут «не высовываться». Не пришло ли время сделать внешнеторговые объединения самофинансируемыми структурами, которые органически соответствовали бы принципам регулируемого рынка, а не душащей любую инициативу командной системы? Формула проста: заработал — получи.

Недавно довелось беседовать с одним высокопоставленным представителем министерства торговли и промышленности Великобритании (по правилам этого ведомства я не могу назвать его фамилию.— А. Л.). Собеседник, в общем, удовлетворен состоянием дел в нашей двусторонней торговле и не без оптимизма смотрит в будущее. Но имеет смысл привести некоторые из его критических замечаний:

— У нас вызывает озабоченность то, что советский экспорт недотягивает в стоимостном выражении до уровня английского. Мы хотели бы, чтобы движение было по-настоящему двусторонним. Еще один предмет озабоченности — затяжка в выплатах со стороны целого ряда советских внешнеторговых организаций. Имею в виду, например, «Союзпромэкспорт», «Промсырьеимпорт», «Союзхимэкспорт», «Медэкспорт». Хотя должен заметить, мы благодарны советским властям за то, что они помогли нам урегулировать две-три такие сложные ситуации.

Некоторые изменения в вашем законодательстве, касающемся внешнеэкономической деятельности,— продолжает представитель министерства,— преподносят нашим фирмам неожиданные сюрпризы. Это прежде всего относится к законодательству о совместных предприятиях. Должен отметить, что Польша или Венгрия энергично стремятся сделать более совместимой с западными стандартами финансово-юридическую базу своих внешнеэкономических связей, защитить права компаний, выходящих на их рынок. В идеале в новой Европе хотелось бы видеть равные условия для предпринимателей на всем ее пространстве от Атлантики до Урала.

Зашел у нас разговор и о торговой выставке в Киеве. О том, например, что уже в который раз советскому потребителю показывают дразнящую картинку чудес западной технологии, товаров в прекрасной упаковке, которых пока так и не видно на прилавках в СССР.

— Торговля потребительскими товарами или оборудованием для их производства,— ответил мой собеседник,— между нашими странами в прошлом практически не велась. Советские организации заказывали, как правило, тяжелое оборудование, станки. Сейчас ситуация меняется, мы ищем пути удовлетворения потребностей потребительского сектора. Создан целый консорциум британских фирм, которые готовы помогать вашему сельскому хозяйству. Мы можем предоставить комплексное оборудование по переработке сахарной свеклы, картофеля. Но в том, что возможности консорциума используются не полностью,— недоработка скорее советской стороны, нежели нашей.

Резервы для улучшения возможностей в нашем двустороннем экономическом сотрудничестве есть немалые. И хорошо, что о недостатках стороны говорят друг другу вот так, открыто. Это уже другое качество отношений. Конечно, никакая страна нам не поможет довести средний уровень жизни до того, что имеет даже не столь зажиточная по английским стандартам семья Гудвинов. Это должны сделать в первую очередь мы сами. Но и дельный профессиональный совет, подсказка словом и делом—немалое подспорье на этом пути.

А. ЛЮТЫЙ.
Июнь.
Фото автора.

Индия—Пакистан: мирная инициатива

ДЕЛИ, 3. (Соб. корр. «Правды»). «Неужели война с Пакистаном неизбежна?» — такой вопрос в последнее время все чаще с беспокойством задавали друг другу индийцы. Для этого были все основания. Отношения Индии с соседним государством в споре из-за Кашмира достигли крайней степени напряжения.

Войска той и другой стороны были приведены в полную боевую готовность на протяжении всей индо-пакистанской границы. Из глубинных районов к ней подтягиваются все новые и новые армейские части. То на одном, то на другом участке границы происходят перестрелки, стычки, которые грозят вот-вот перерасти в большую войну.

Правительство Индии не раз заявляло о своем стремлении избежать драматического развития событий. «Если Пакистан сделает шаг в сторону разрядки,— заявил премьер-министр Индии В. П. Сингх,— то мы готовы сделать два». Не дожидаясь реакции Исламабада на это предложение, индийское правительство само выступило с важной мирной инициативой. Как сообщила печать, министерство обороны Индии приняло решение вывести индийские войска из приграничного района Махаджан в секторе Суратгарх— района, стратегически очень важного. В случае войны отсюда открываются кратчайшие пути в глубь пакистанской части Пенджаба. Индийские подразделения были размещены здесь в момент крайнего обострения обстановки под предлогом проведения «учебных стрельб».

В. БАЙКОВ.

Совместное советско-американское заявление

СССР и Соединенные Штаты обсудили необходимую помощь и перспективы политического решения внутреннего конфликта в Эфиопии. Они приветствуют согласие правительства Эфиопии разрешить поставки продовольствия в северную часть Эфиопии через порт Массауа в рамках организуемой ООН программы по оказанию помощи и считают, что такие операции не должны ставить под угрозу единство и территориальную целостность Эфиопии. Они также приветствовали согласие правительства Эфиопии на участие представителей ООН в качестве наблюдателей на переговорах между правительством Эфиопии и эритрейцами.

Кроме того, для решения растущей проблемы голода Соединенные Штаты и СССР готовы действовать совместно, объединяя свои ресурсы. Американское продовольствие будет доставляться советскими самолетами с тем, чтобы продемонстрировать наше общее обязательство по решению этой исполненной трагедии гуманитарной проблемы.

Признавая наличие продолжающихся политических и военных конфликтов, усугубляющих проблему голода, и признавая также отсутствие движения на мирных переговорах, Соединенные Штаты и СССР поддержат идею созыва международной правительственной конференции под эгидой ООН по урегулированию конфликтных ситуаций в районе Африканского Рога.

Черта под эпохой

Последний день официальной части советско-американской встречи в верхах выдался уже по-летнему жарким. Ртутная стрелка на термометре вплотную подползла к тридцатиградусной отметке. И, словно повинуясь неписаным правилам вашингтонцев, исчезающих из города на выходные дни, советский и американский руководители провели субботу в Кэмп-Дэвиде — загородной резиденции Дж. Буша. Но отдых, естественно, не планировался.

Встреча президентов завершилась так же, как и началась,— напряженными, насыщенными, плодотворными беседами. На сей раз в центре внимания были региональные проблемы — Ближний Восток, Центральная Америка, Афганистан и, конечно, будущее объединенной Германии.

Хотя детальный анализ, углубленное осмысление состоявшейся советско-американской встречи еще впереди, уже сейчас ясно: она стала крупной вехой в истории отношений между нашими странами. Выступая на субботней пресс-конференции, член советской делегации Е. М. Примаков высказал мнение, что нынешняя встреча — «самая плодотворная за всю историю советско-американских отношений — как по охвату обсуждаемых проблем, так и по тому, как они решались».

С этой точкой зрения согласился и посол США в СССР Дж. Мэтлок. Он сказал нам:

— Переговоры прошли очень плодотворно и дали весомые результаты. Особенность нынешней встречи заключается в том, что основные заботы по «развязке оставшихся узлов» взяли на себя сами президенты. И, надо сказать, они с честью вышли из трудного положения. Конечно, президентские команды работали напряженно, но они оставались за кулисами, а на авансцене были Дж. Буш и М. Горбачев. Все задуманное было осуществлено.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Вашингтона

Итак, процесс, начатый на Мальте, продолжен. Договоренности, достигнутые там, выдержали испытание временем. А время это—всего каких-нибудь полгода — было пронизано такими драматическими переменами, какие выпадают не в каждое десятилетие. Встреча в Вашингтоне показала, что руководители наших стран смогли достойно ответить на трудный вызов времени.

Весомым и зримым подтверждением этому стал впечатляющий пакет подписанных в Белом доме соглашений. Впервые в истории переговоров по разоружению достигнуто согласие вдвое уменьшить стратегические ядерные арсеналы СССР и США. Намечены основные параметры будущих переговоров по ядерным и космическим вооружениям. На 80 процентов сокращаются запасы химического оружия, запрещается его производство. Справедливую оценку этому соглашению дал лидер республиканского меньшинства в палате представителей Р. Майкл, заметивший в беседе с нами:

— Если бы на встрече в верхах было подписано только оно одно, то и это позволило бы считать встречу успешной.

Думается, что эти три соглашения значительны не только своим содержанием. Огромен и заложенный в них моральный потенциал. Никто не может теперь бросить двум странам или одной из них упрек в том, что советско-американские призывы к миру и сдержанности не подкрепляются делами. Две великие державы ныне подают пример остальному человечеству, демонстрируя на практике, что означает новое политическое мышление.

Огромным шагом вперед стало подписание крупномасштабного торгово-экономического соглашения. Долгие годы понадобились для того, чтобы добиться столь ощутимого рывка в этой сфере. Напомним читателям, что режима наибольшего благоприятствования в торговле с Соединенными Штатами наша страна не имела с 1951 года. Может быть, здесь еще не все окончательно ясно: ведь договор подлежит ратификации конгрессом США, где сильно противодействие недовольных этим соглашением. Но достигнутое в Вашингтоне нельзя недооценивать. Вот что сказал в беседе с нами Д. Кендалл, руководитель компании «Пепсико»:

— Могу с полным основанием утверждать, что СССР и США заключили очень важное, давно ожидаемое *торговое соглашение.* Это большой успех. Теперь у нас, представителей деловых кругов, развязаны руки. Мы можем и должны в самое ближайшее время наполнить достигнутые договоренности реальным содержанием.

Как ни весомы и значимы сами соглашения, не менее важным результатом встречи стал ощутимо проявившийся на ней дух партнерства, сотрудничества, взаимопонимания между нашими странами. Советско-американские отношения сейчас, возможно, достигли той высоты, на которой они были только в годы создания антигитлеровской коалиции.

Каждый шаг давался ценой немалого напряжения, мобилизации всех усилий. В эти дни, встречая по утрам членов советской делегации, экспертов, представителей дипломатических служб и видя их усталые лица, мы невольно возвращались к мысли, насколько трудна их работа. Это не только приемы, рауты, тосты с шампанским. Бессонные ночи, нервные перегрузки — неотъемлемая часть их жизни.

И тут следует заметить: спокойствие, уверенность, оптимизм, исходящие от советского Президента, на всех действовали хорошо. И это, кстати, подтверждали многие американцы, общавшиеся с советским руководителем в эти дни.

— Среди отличительных черт М. Л. Кинга была одна, которую я считаю очень важной,— преданность делу,— сказала Коретта Кинг, его вдова.— Он отдал избранному им делу борьбы за расовую справедливость всю свою жизнь. Мне кажется, что и советскому Президенту присуща такая же преданность делу, такая же убежденная приверженность тому пути, который он выбрал.

Аккредитованные на встрече журналисты со всего света сегодня по существу заполонили весь город. Но подлинной «Меккой» стал для них спортзал Джорджтаунского университета, где разместился международный пресс-центр.

— Если удается в сутки поспать часа четыре, то можно считать, что повезло. Работы дьявольски много,— говорит нам по-русски заведующий вашингтонским бюро английской газеты «Гардиан» Мартин Уокер. Мартин несколько лет — до 1988 года — работал в Москве.— Считаю, что прогресс в вопросе будущего *объединения* Германии мог бы быть более значительным. Но в целом, учитывая все обстоятельства, встречу в верхах можно охарактеризовать как огромный успех.

Поговорили мы с Г. Руге, корреспондентом телевидения ФРГ, и К. Кабаяси — японской телекомпании «Эн-эйч-кэй».

— Горбачеву,— говорит Г. Руге,— удалось невозможное. За два дня он переломил общественное мнение США, которое к его приезду склонялось к тому, что советский лидер «слаб», что у него слишком много внутренних проблем, которые сковывают его на внешней арене.

К. Кабаяси считает, что визит оказался весьма успешным.

— Я думаю,— говорит он,— что в теперешней атмосфере получил новый импульс разоруженческий процесс. Весьма важен и тот факт, что Буш пошел на подписание торгового соглашения. В Японии, например, многие бизнесмены сейчас колеблются: «А стоит ли вкладывать средства в России, где отнюдь не избыток стабильности?» Сейчас для них жест Буша — как бы пример, призыв к действию. Я лично ожидаю, что произойдет скачок и в торгово-экономических отношениях СССР с другими странами.

Итак, вашингтонская встреча в верхах становится достоянием истории. Думаем, что она подвела черту под эпохой вражды, подозрительности и конфронтации в отношениях между нашими государствами, дала народам наших стран, людям во всем мире надежду на лучшее завтра. И в этом ее главный смысл, главный итог.

В. ГАН.
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
В. ЛИННИК.
В. СУХОЙ.

3 июня.

Палестинская трагедия

БЕЙРУТ, 3. (Соб. корр. «Правды» Ан. Степанов). Американское вето в Совете Безопасности ООН на внесенное группой арабских и неприсоединившихся стран предложение направить миссию ООН на оккупированные Израилем палестинские земли для расследования фактов расправы над мирным населением вызвало резко негативную реакцию в арабском мире.

Этот шаг многие наблюдатели расценивают как фактическое поощрение действий израильских карателей. Председатель Исполкома ООП Я. Арафат заявил, что решение США приведет к росту насилия на оккупированных территориях. Видные палестинские деятели на Западном берегу и в Газе публично в знак протеста отказались поддерживать впредь какие-либо контакты с американской администрацией.

Между тем, как отмечает газета «Ан-Нахар», после попытки боевиков из руководимого Абу Абассом Фронта освобождения Палестины (ФОП) высадиться на побережье Израиля под Тель-Авивом на Ближнем Востоке все явственнее ощущается запах пороха. В Израиле представители правого блока «Ликуд» открыто грозят ударом как по базам ФОП в арабских странах, так и непосредственно по Ливии, которую они обвиняли в организации этой операции. Хотя ливийский лидер М. Каддафи отверг всякую причастность к нападению на израильское побережье, в средствах информации Израиля нагнетается напряженность.

Соединенные Штаты в этих условиях заявили, что прервут переговоры с ООП, если та не осудит операцию ФОП как террористическую и не предпримет против этой организации соответствующие меры. В ожидании других террористических акций США призвали своих граждан в регионе соблюдать максимальную осторожность.

ДАМАСК. В последние дни на оккупированных Израилем арабских территориях значительно активизировались отряды вооруженных израильских поселенцев. Они открывают огонь по соседям-арабам, устраивают засады на дорогах, учиняют погромы в палестинских кварталах.

ООН. Объединенное руководство палестинским восстанием на оккупированных территориях направило генеральному секретарю ООН Пересу де Куэльяру меморандум с призывом незамедлительно вмешаться в события в ближневосточном регионе для предотвращения потенциальной вспышки. В меморандуме предлагается сформировать комитет для подготовки к созыву международной конференции по Ближнему Востоку.

(По сообщениям ТАСС).



● Восточный Иерусалим, лагерь палестинских беженцев. На руках у отца-палестинца — дочь, получившая ранение в ходе карательных акций израильских оккупантов.

Фото из газеты «Пиплз дейли уорлд» (США).

Левые протестуют

БЕРЛИН, 3. (Соб. корр. «Правды»). Принятое большинством депутатов Народной палаты ГДР решение о создании при премьер-министре чрезвычайной комиссии, цель которой — лишить ПДС ее материальных средств, вызвало возмущение левых и демократических сил страны.

Вчера в связи с этим на берлинской площади Люстгартен состоялся митинг протеста, в котором участвовали 65 тысяч человек, в том числе люди, приехавшие из ФРГ и Западного Берлина.

Митинг в Берлине в защиту ПДС

На транспарантах, принесенных с собой участниками митинга, говорилось о том, что решение Народной палаты является антидемократичным, представляет собой акт произвола и беззакония по отношению к левой оппозиции. Транспаранты предупреждали, что это решение нацелено на то, чтобы в конечном счете запретить ПДС.

Опасный характер решения о создании чрезвычайной комиссии подчеркнул в своем выступлении председатель ПДС Г. Гизи. Он выразил сожаление в связи с тем, что в принятии этого решения участвовали и депутаты от социал-демократической партии. Оратор указал, что существование сильного левого крыла имеет большое значение для того, каким будет облик будущей единой Германии. Сильное социалистическое движение в Германии важно не только для немецкого народа, но и для всех народов Европы.

Перед участниками митинга выступили также писатель-антифашист Ш. Хермлин, известный актер Э. Шалль, другие представители левых и демократических сил. Они говорили, что нынешнее решение парламента — прямое продолжение преследований, которым социалистические силы подвергались в кайзеровской Германии и при гитлеровском фашизме.

Правление ПДС приняло постановление о том, что комиссия получит все сведения об *имуществе и средствах ПДС.* Несмотря на горечь, вызванную решением Народной палаты, партия, оставаясь на правовых позициях, будет оказывать поддержку членам комиссии, но не каким-либо лицам, действующим по ее поручению.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Стреляли в спину

ХАРАРЕ, 3. (Соб. корр. «Правды»). Демократические силы ЮАР все настойчивее поднимают вопрос о необходимости пресечь произвол со стороны полиции. В последнее время она неоднократно пускала в ход оружие при разгоне манифестаций противников режима. В результате имеются многочисленные жертвы, естественно, среди темнокожих. Но никакого расследования таких случаев не проводится.

Произвол полиции в ЮАР

Лишь однажды после побоища в поселке Себокенг под Йоханнесбургом президент Ф. де Клерк под давлением общественности назначил для разбирательства комиссию. Силы безопасности открыли тогда огонь по многотысячной демонстрации черных, *убив 9 и ранив около 300* человек. В знак протеста Африканский национальный конгресс отменил намеченные переговоры с правительством. Инцидент получил широкую огласку.

Что же выяснилось? Медицинская экспертиза установила, что пули поразили большую часть пострадавших в спину. Утверждения полиции о том, что она оборонялась от наседавшей толпы, опровергаются. Многочисленные свидетели заявили, что демонстранты были настроены мирно. Полицейские стали стрелять неожиданно, без предупреждения.

Полковник О. Мазибуко, руководивший действиями полиции, показал комиссии, что ему, как старшему по званию, вручили петицию для передачи властям. Никаких трений при этом не возникало. Обстановка была спокойной. Решив, что опасаться нечего, он отправился в город, как вдруг позади загремели залпы.

Многие вопросы возникают при знакомстве с подобными фактами. Почему так легко люди в мундирах проливают кровь демонстрантов? То ли срабатывает давняя привычка карателей действовать в расчете на полную безнаказанность. А может, имеется более глубокая политическая подоплека. Южноафриканская *печать неоднократно писала,* что в полиции и армии окопались многие сторонники ультраправых белых организаций. Сейчас, когда в стране наметился процесс мирного урегулирования, они способны, чтобы подорвать его, пойти на любые провокации.

И. ТАРУТИН.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

Керамический «мел»

БРАЗИЛИА, 3. (Соб. корр «Правды» С. Свистунов). В не столь уж отдаленном будущем традиционную школьную доску окончательно заменит электронный экран, а кусочек мела — клавиши компьютерного терминала. Но пока этого еще не произошло, мел спешит укрепить свои позиции.

Специалисты федерального университета Сан-Карлус (штат Сан-Паулу) нашли ему керамический заменитель, который не крошится, не ломается и служит в несколько тысяч раз дольше.

Профессор Марсиу Морелли— один из соавторов открытия признал, что оно произошло случайно, явившись побочным результатом исследований по получению новых материалов, обладающих высокой химической сопротивляемостью. Один из таких сплавов окисей алюминия, циркония, силикона и других веществ, полученный в печи при

БРАЗИЛИЯ

температуре 1.300 градусов Цельсия, как раз и оказался керамическим «мелком». Сотрудники обратили внимание, что он оставляет на гладких поверхностях более четкий след, чем обычный школьный мел, но так же легко стираемый. Зато срок службы «мелка» — чуть ли не вечность.

В шахте—как в космосе

БОНН, 3. (Соб. корр. «Правды» Е. Григорьев). Необычный проект для имитации невесомости в земных условиях предложен западногерманскими специалистами. Для этого *хотят* приспособить один из стволов шахты «Конкордиа» в Оберхаузене.

Теперь предполагают опустить в ствол стальную трубу трехметрового диаметра и пускать по ней в свободном падении кабину-капсулу. Во время падения на 800-метровую глубину в капсуле будут возникать более длительные условия невесомости, чем это достигается при помощи ракет, самолетов или парашютных вышек.

Полагают, что в шахте могли бы тренироваться астронавты и, кроме того, испытываться приборы и оборудование. Проект вынашивается совместно угольным концерном «Рурколе АГ» и фирмой «Интератом ГМБХ». Стоимость его ориентировочно

ФРГ

составит 40 миллионов марок. Насколько известно, использование заброшенного шахтного ствола для имитации космических условий готовится в Японии, где уже ведется соответствующее строительство. Теперь и в ФРГ разработан проект так называемой «шахты глубокого падения», хотя имеются в виду космические высоты.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

3 июня

БОЛГАРИЯ

БЛОКИРОВАТЬ «БАЛКАНСКИЙ ПУТЬ» НАРКОТИКОВ — эта задача обсуждалась на завершившейся здесь встрече высших полицейских чинов и специалистов по борьбе с наркотиками из 10 европейских государств. По результатам встречи, в которой приняли участие представители Австрии, Болгарии, Венгрии, Греции, Италии, Турции, Франции, ФРГ, Швейцарии и Югославии, подписан протокол о сотрудничестве. Как подчеркнули на пресс-конференции руководители делегаций, достигнутые договоренности знаменуют собой важный шаг в международной борьбе с торговлей наркотиками и организованной преступностью.

АФГАНИСТАН

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ВОЙСКА с целью предотвращения террористических акций и обстрелов афганской столицы провели в окрестностях города прочесывание местности. Захвачены 9 ракет класса «земля—земля», артиллерийские снаряды, мины и взрывчатка. Сотрудники органов безопасности РА обнаружили в Кабуле 79 килограммов героина.

ГРЕЦИЯ — США

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ГРЕЦИИ КОНСТАНТИНОС МИЦОТАКИС отправляется с 9-дневным рабочим визитом в США. Это первый визит за океан главы греческого правительства за последние 26 лет. Как официально объявлено, К. Мицотакис проведет переговоры с президентом Соединенных Штатов Джорджем Бушем и другими руководителями американской администрации.

ЛИБЕРИЯ

ОТРЯДЫ ОППОЗИЦИОННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФРОНТА (НПФ) наступают на столицу Либерии Монровию, практически не встречая сопротивления, передает агентство Ассошиэйтед Пресс. На шоссе, связывающем столицу с международным аэропортом, близ которого повстанцы были ранее остановлены, иностранные корреспонденты видели лишь небольшую группу солдат правительственных войск.

ИТАЛИЯ

СУД ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ итальянского города Форли при*говорил 9 членов левацкой террористической группировки «крас*ные бригады» к пожизненному тюремному заключению, признав их виновными в убийстве известного политического деятеля Италии сенатора от христианско-демократической партии Роберто Руффилли. Трое лиц, подозревавшихся в причастности к преступлению, оправданы. Преступление, совершенное в апреле 1988 года в Форли — родном городе Руффилли, вызвало возмущение всей Италии. Сенатор был известен как один из ближайших помощников премьер-министра и лидера ХДП Чириако Де Миты.

ФРАНЦИЯ

ОЧЕРЕДНОЙ ЯДЕРНЫЙ ВЗРЫВ был произведен в субботу в 19.30 по среднеевропейскому времени на французском испытательном полигоне на атолле Муруроа в южной части Тихого океана. Об этом сообщается в распространенном в Папеэте коммюнике верховного комиссара Франции во Французской Полинезии. Мощность взрыва составила 15 килотонн. Впервые с 1975 года французские власти официально объявили о проведенном ядерном испытании. До сих пор такие сообщения делала Новая Зеландия, которая имеет сейсмическую станцию, ведущую специальные наблюдения в этом районе Тихого океана.

АНГОЛА

ЗАГОВОР С ЦЕЛЬЮ ПЕРЕВОРОТА раскрыт в Анголе. Об этом сообщил представитель ангольского посольства в Хараре на специальной пресс-конференции. В ходе путча, намеченного на следующее лето, предполагалось физически устранить основных руководителей партии и государства. Затем должно было быть сформировано переходное правительство, которое немедленно бы заключило перемирие с подрывной группировкой УНИТА. Операция носила кодовое название «Кома». По имеющимся документам, ее финансировали из Соединенных Штатов, ЮАР, Заира, Израиля.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

АРГЕНТИНА: Надежнее, чем в банке?

Рабочие, ремонтировавшие водопроводные трубы в одном из банков на севере страны, были немало удивлены, обнаружив, что причиной засорения оказались... денежные банкноты. Ремонтники извлекли около 50 тысяч банкнот на общую сумму 40 миллионов аустралей (примерно 8 тысяч долларов). Полиция начала расследование, некоторые из 1.500 сотрудников банка уже допрошены, однако обнаружить виновного пока не удалось.

ШВЕЦИЯ: Объект нападения — церковь

Взрывом бомбы повреждена стена церкви в городе Мариестад на юге Швеции. Возможно, что террористический акт связан с рядом нападений на места временного проживания беженцев из стран Африки и Ближнего Востока, ожидающих вида на жительство в Швеции. Неделю назад в этом городе нападению расистов подвергся лагерь беженцев. По сообщению шведского радио, церковь была одним из организаторов проведенной в пятницу демонстрации в поддержку беженцев. Церковные власти играют также основную роль в оказании помощи 40 тысячам беженцев, ожидающим вида на жительство. За последнюю неделю лагеря переселенцев десять раз становились объектом нападения.

ЗАПАДНАЯ САХАРА: Вожди племен встречаются в Женеве

Вожди племен из Западной Сахары — спорной территории, большая часть которой находится под управлением Марокко, — отправились в Женеву, где в штаб-квартире ООН впервые за последние 15 лет проведут переговоры. Предметом обсуждения на встрече лидеров из Западной Сахары будет план, предложенный в августе 1988 года генеральным секретарем ООН Пересом де Куэльяром, в соответствии с которым на спорной территории должно вступить в силу прекращение огня, а затем проведен референдум о самоопределении. Вождям предстоит утвердить избирательные списки. Вооруженная борьба против Марокко ведется в Западной Сахаре уже 15 лет. Большая часть жителей Западной Сахары находится в настоящее время в лагерях беженцев на юго-западе Алжира.

(Рейтер).

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

Цены без субсидий

Имбаба — из тех районов египетской столицы, куда иностранных туристов не возят. Там живет трудовой люд. Рынок в Имбабе едва ли не самый большой в Каире — красочное, суматошное и не слишком ухоженное место. Заглянув сюда недавно, я обратил внимание на то, что покупателей меньше, чем обычно. «После повышения цен дела пошли хуже,— пожаловался торговец.— На овощи и тем более фрукты денег у людей почти не остается».

С начала мая по стране прошла волна роста цен на товары первой необходимости. На 130 процентов подорожала заправка бытового газового баллона, а они — непременная принадлежность почти каждой египетской кухни: лишь в Каире начали постепенно прокладывать газовые магистрали. Стоимость муки выросла на треть, риса и сахара— наполовину, макарон — вдвое, мороженой рыбы — на 15 процентов, сигарет — на 20.

Рост цен — один из элементов экономической реформы. Со времен президента Насера цены на большинство товаров первой необходимости—хлеб, растительное масло, муку, рис, сахар, чай — субсидировались правительством. Это позволяло сохранить их на уровне, доступном широким народным массам, но накладывало немалое бремя на бюджет государства. Причем бремя растущее, ибо каждые 8 месяцев в стране прибавляется миллион ртов. В последние годы бюджет сводится с хроническим дефицитом, что ухудшает экономическое положение страны, тормозит ее развитие.

Ситуация еще более осложняется громадным внешним долгом, сумму которого западные эксперты оценивают примерно в 45 миллиардов долларов. Из-за неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, растущего импорта продовольствия и просчетов самого правительства Египет вот уже несколько лет не в состоянии расплачиваться с кредиторами. В принципе они готовы пересмотреть график уплаты египетских долгов, как это уже и было два года назад, но при одном условии — Международный валютный фонд (МВФ) должен выдать своего рода сертификат о разумности экономической политики правительства. Эксперты же МВФ как раз и находят в ней ряд недостатков. Один из них— субсидии.

«Шоковая терапия» по-египетски

Собственно, правительство и само давно уже пришло к выводу о необходимости отменить дотации. Разногласия с МВФ сводились лишь к темпам достижения этой цели. МВФ настаивал на том, чтобы это было сделано в крайне сжатые сроки. Правительство хотело бы их отодвинуть. Основная масса египтян живет более чем скромно, и руководство страны не без оснований опасается, что методы «шоковой терапии» могут привести к повторению «хлебных бунтов» января 1977 года. Тогда в ответ на решение президента Садата разом отменить субсидии сотни тысяч египтян со всей страны заполнили улицы и площади Каира и на следующий же день субсидии пришлось восстановить.

За прошедшие с тех пор годы социальная напряженность в стране возросла, влияние экстремистов усилилось. Тайные организации исламских фундаменталистов создали группы боевиков. С одной из них полиция вела кровопролитный бой месяц назад в Эль-Файюме. Другая спровоцировала в марте беспорядки в провинции Минья, где также пролилась кровь. Любое массовое антиправительственное выступление чревато ныне разрушительным взрывом.

Но выбирать не приходится. Отсутствие соглашения с МВФ неизбежно обернется невозможностью получать новые кредиты, а без внешнего финансирования египетская экономика сегодня жить не может. Президент Мубарак заявил в первомайской речи, что вопрос об отмене субсидий решен окончательно. Он охарактеризовал этот шаг как «горькое, но необходимое лекарство».

Как сообщает местная печать, в проекте госбюджета на новый финансовый год, начинающийся 1 июля, расходы на дотации значительно сокращены, полностью же они будут отменены к концу календарного года. Правительство обещает с 1 июля поднять зарплату на 15 процентов. Но это повышение явно не компенсирует роста стоимости жизни. Предложение же профсоюзов увязать уровень зарплаты с уровнем цен не находит пока поддержки властей.

Египтяне озабочены: как будем теперь сводить концы с концами? На улицах говорят только о ценах и деньгах. В оборот даже пущено выражение «черный май». В ряде районов страны отмечены случаи массового протеста. Так, в Кене, Эз-Заказике и Эль-Махалле-эль-Кубра прошли демонстрации. Оппозиционная печать обвиняет правительство в том, что оно пошло на поводу у МВФ в ущерб интересам трудящихся.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

Проект «Космос — детям»

«Шестеро смелых»



Меня вот сурово осудили. Где? В нашей правдинской типографии, на газетном выпуске. Просто глаз не поднять. Из четырех пытавшихся правдистов — ни один не прошел. Как же так? А вот так. Крыть нечем, ребята, это медицинский факт. И честный закон турнира.

Его дальнейшая судьба решалась в конференц-зале Министерства общего машиностроения СССР, где за длинным зеркально полированным столом по обе стороны от председателя — министра Олега Николаевича Шишкина — сидел цвет нашей космонавтики. Сюда еще никогда не ступала нога журналиста для написания репортажа. Тем более — для участия в процессе отбора.

Пока шестеро смелых перетолковывали в коридоре о насущных проблемах с другой группой кандидатов — военными летчиками, тоже пришедшими на утверждение, в зале решался коренной для них вопрос: сколько кандидатов Союза журналистов будет взято на первый этап подготовки в Звездный городок.

— Учитывая, что это всерьез и надолго, есть предложение рассмотреть всю группу из шестерых человек и уже в дальнейшем, в процессе работы с НПО «Энергия» и ЦПК, в ходе выработки конкретной программы определить кандидатуры для формирования экипажей, — такое вступление сделал сам О. Н. Шишкин.

Он особо подчеркнул, что прецедент с журналистами поможет расширить круг профессий, причастных к освоению космоса. А работа оставшимся после предполагаемого полета, в который должен уйти один, может найтись и потом, при дальнейших программах.

К нашему удивлению, оказалось, что в этой дисциплинированной отрасли слово старшего еще не является законом. Завязалась дискуссия. Космонавт Валерий Рюмин усомнился: почему шестерых, а не двух наиболее профессиональных? «Ресурсы наших тренажеров ограничены, тратить их просто для образования журналистов неэкономично и накладно для ЦПК...»

— Я вообще не понимаю, зачем нужен журналист в космосе,— еще категоричнее высказался Герман Титов.— Тридцать лет освещали космонавтику — и все шло нормально. Хотите — можно еще больше получать разнообразной информации, чаще заглядывайте в ЦПК, на тренировки... Но что прибавит к этому короткий полет еще одного человека на восемь суток?

Неужели никто из героев космоса не поддержит нас с министром? Нет, помощь вдруг приходит со стороны человека очень твердого и порой даже сурового — начальника Центра подготовки космонавтов Владимира Шаталова.

— Верно, что у нас в ЦПК есть дорогостоящие тренажеры,— сказал он.— Да и не одни тренажеры — костюмы тренировочные подорожали, хозрасчет к нам довольно безжалостен. Но кандидатов Союза журналистов мы берем сначала на общекосмическую подготовку, потом будет переход к специальным вопросам. Это долгий процесс, и хорошо, если до тренажеров дойдет половина группы. Так что пусть, насколько возможно, в Звездном поработают все...

Самое лучшее, что родило наше время, — порывы к консенсусу, то есть к согласию. Комиссия приходит к нему — решено все-таки запустить на подготовку всю журналистскую группу. Но нужно пройти утверждение, а для него — сквозь строй самых прямых и жестких вопросов, показывающих, почему в космонавтике нет и не может быть случайных людей. Первым (по алфавиту) принял этот напор полковник Александр Андрюшков, военный журналист из «Красной звезды», умеющий не только писать, но и водить современные боевые самолеты. И первым прозвучал, конечно, вопрос Германа Титова: что нового наш кандидат намерен поведать людям с космической высоты?

— О космосе написано много,— сказал Александр с похвальной прямотой.— Но не так, как нужно. Я думаю о том, чтобы с большей доступностью и объективностью рассказать о своих ощущениях, о том лучшем, что аккумулируют в себе авиация и космонавтика.

Мне показалось, это несколько обидело присутствующих, среди которых каждый второй — автор книги о своих полетах (и я не помню, чтобы эти книги задержались на прилавке). Тем достойнее решение комиссии рекомендовать кандидата. Что ж, может, ценность сообщения профессионала-журналиста оправдает его посягательства.

— Появилось много публикаций, оскорбительных для космонавтики,— с горечью говорит Алексей Леонов.— Не просто несправедливых к ее истории и месту в нашей жизни, но попросту гнусных, грязных. У вас было желание встать и сказать об этом? Где публикации в защиту космонавтики, какое будет ваше место в этом?

Валерий Бабердин, тоже полковник, тоже из «Красной звезды», твердо отвечает, что принимает близко к сердцу шипы и розы космонавтики и хочет, чтобы так же близко принимали их и его читатели. Это звучит искренне и убедительно.

Молодому киевлянину Юрию Крикуну, режиссеру студии «Укртелефильм», больнее досталось за небрежности и ошибки коллег по перу. В одной из газет ему ни с того ни с сего приписали, что он прошел якобы подготовку в НАСА, хотя Юра и близко к Америке не был, а только стоял рядом с теми, кто съездил и побывал в детском космическом центре. Ничто, оказывается, не ускользает от цепкого взора профессиональных читателей, и любая даже чужая неточность ставит нас в трудное положение.

Павел Мухортов, рижанин, тоже нес ответственность — и за прибалтийские тенденции, и за вольности своей газеты «Советская молодежь», снискавшие одному из ее разделов скандальную известность. Политическая дискуссия выявила согласие в главном. «Хочу остаться гражданином СССР»,— подтвердил он свою приверженность идее полета именно советского журналиста.

Читатели публикаций Светланы Омельченко, представляющей «Воздушный транспорт», отметили чрезмерные, на их взгляд, жалобы на трудности, которые там усмотрели. Светлана очень удивилась — она и не думала рыдать, просто изложила участь обычной советской работающей женщины, да еще шагнувшей в такое колесо, как космический конкурс. «Жаль, что вы меня так буквально поняли. Перечисление сложностей нашей жизни — это общий фон, а я лично трудностей не боюсь...» Ее в свою очередь утешили тем, что то еще были не трудности, а вот впереди...

Честность — лучшая политика, подтвердил Валерий Шаров, дальневосточный собкор «Литературки», когда его спросили, одобряет ли он снятие с названия газеты портрета М. Горького и лозунга, объединяющего пролетариев всех стран. Валерий ответил, что одобряет, потому что Пушкин — имя более вечное и непреходящее, а газета все-таки литературная, а не классовая. Больше эту тему не трогали.

Решение комиссии: все шестеро рекомендованы в Звездный на общекосмическую подготовку. Мы благодарны всем нашим строгим экзаменаторам.

И, надеюсь, бывалых космонавтов тронули слова председателя космической комиссии Союза журналистов СССР Владимира Губарева: «Вспомните себя в молодости, как вы мечтали о первом полете, поставьте себя на их место — разве не имеют и они право мечтать о таком старте?»

А. ТАРАСОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

● Ю. Крикун, П. Мухортов, С. Омельченко, В. Шаров, А. Андрюшков, В. Бабердин. Фото А. Пахомова.

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

Курьер

● «СЛЕГКА» ПРЕУВЕЛИЧИЛИ. Необычный футбольный матч с благотворительной целью в пользу слепых и глухих состоялся в городе Норсия недалеко от Перуджи (Италия). На поле размером 342 на 234 метра (что в 10 раз больше обычного) встретились две команды по 100 футболистов в каждой. Играли по схеме 3 : 37 : 35 : 25 с помощью 6 судей, 14 боковых арбитров и... 3 мячей, одновременно катающихся по полю. Пенальти били с отметки 33 метра, поскольку ворота огромны — 22 метра шириной. Матч завершился с хоккейным счетом — 10 : 1. Единственно, что оставалось неизменным,— 90 минут игрового времени.

● С ЭВМ НЕ БУДЕМ СПОРИТЬ. Компьютерные «оракулы» сейчас в моде. Выяснить исход грядущего чемпионата мира по футболу на ЭВМ решил итальянский журнал «Герин спортиво». Итоги оказались такие. Чемпионами после победы — 2 : 1 над Италией станут голландцы. Третье место займет ФРГ, четвертое Югославия. Лучшим бомбардиром окажется голландец Ван Бастен с 10 голами. 8 мячей и 2-е место в списке бомбардиров получит итальянец Карневале, а третье с 7 голами — уругваец Рубен Соса. Мы с таким прогнозом не согласны, пишет бразильская газета «Глобу», но спорить не будем, аргументы приведем на стадионах Италии.

● АРБИТРА МОГЛИ ПОКУСАТЬ. Сборная Италии по футболу обыграла бразильцев со счетом 4:2. У итальянцев отличились Виалли и Баггио — оба забили по 2 гола. А ответные провели Карека и Мюллер.

Наверное, читатели в первый раз слышат о таком матче? Да, в обычной спортивной хронике о нем не сообщалось. Да и проходил он не на стадионе, а в ...ресторане «Макс» близ итальянского города Перуджа. С обеих сторон в нем участвовали псы породы боксер, получившие номера и прозвища футболистов двух национальных сборных.

● ВСЕ ДЛЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ. «Итамарати» — бразильский МИД — решил проявить отеческую заботу о соотечественниках, которые отправятся в Италию на чемпионат мира поболеть за свою сборную. С 27 мая в Риме, Милане и Турине начали работать специальные «центры поддержки», которые способны предоставить бразильским гражданам полный набор консульских услуг. В зависимости от успехов команды, ее выхода в следующую фазу турнира все готово к открытию таких же центров во Флоренции, Неаполе и Бари. Так что бразильцам есть куда обратиться в случае утери документов, транспортных инцидентов или иного рода неприятностей.

(По сообщениям корр. «Правды»).



Есть у тренера мечта

Этот снимок сделан в небольшом местечке Гунтен, расположенном у подножия заснеженных Альп на берегу Тунского озера. Здесь в отеле «Эден» жили советские хоккеисты — участники чемпионата мира, который в нынешнем году гостеприимно принимала Швейцария.

ПЬЕДЕСТАЛ ПОЧЕТА

Тут мы не раз говорили со старшим тренером советской команды В. Тихоновым. Помню свой первый приезд в Гунтен. На душе было тревожно. Золотые медали за европейское первенство достались шведам. Неужели и мировую корону примеряют другие?..

И, казалось, лишь один человек из обитателей «Эдена» и пишущей братии оставался невозмутимым. И в голосе, и в выражении его лица не проскальзывало никакой тревоги. Да, он умеет владеть собой, своими нервами — Виктор Васильевич Тихонов, многоопытный наставник хоккейной дружины, не раз приводивший ее на спортивный Олимп. Похоже, его больше заботило тогда, что станет со сборной после Швейцарии, обескровит ли команду уход части игроков в зарубежные профессиональные клубы, где искать им достойную замену. Рисовки тут никакой не было. Ибо для Тихонова команда — это семья, дом, досуг, источник душевных сил и... головной боли.

Мы сидели на веранде. С озера потянуло свежим ветерком, но на многочисленных яхтах, покачивающихся у берега, никто пока не решился выйти на водные просторы. Тихонов натянул джемпер, пододвинул поближе чашку кофе.

— У нас должна быть одна цель,— решительно сказал он,— готовить первую, олимпийскую и юниорскую команды. Причем, создавая резерв, помнить и об улучшении тренерской работы на всех уровнях. Как удержать игроков? Ведь нереально создать для них такие же материальные условия, как на Западе. Уверен, добиться этого можно только повышением интереса к самому хоккею!

А потом с экскурсии — день был свободный от игр — вернулись наши ребята. Вместе с ними мы отправились в Берн на тренировку. Красота за окном автобуса казалась такой неправдоподобной, что хотелось ущипнуть себя. Но игроки — без хоккейных доспехов многие из них выглядели просто мальчишками, — похоже, не замечали ее. Отрешенно поглядывал вперед и Тихонов.

В решающих матчах сборная разнесла канадцев и чехословацкую команду и в очередной раз завоевала золотые медали. Вернувшись в Москву, игроки и тренеры недолго приходили в чувство. Выиграв короткий турнир в Токио, дружина Тихонова вновь готовится к отъезду — теперь в Сиэтл, где в рамках Игр доброй воли померятся силами и хоккеисты. Значит, вновь у бортика ледового поля мы увидим знакомую фигуру старшего тренера.

...Сегодня Виктору Васильевичу Тихонову исполнилось шестьдесят лет. Только кто в это поверит?

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
Берн — Москва.

Фото автора.

БОКС

Зал всех не вместил

В Риге прошел очередной этап чемпионата СССР по боксу среди профессионалов. Поединки на ринге вызвали большой интерес. Городской цирк не смог вместить всех желающих, и организаторы перед входом на улице установили телевизоры для прямой трансляции из зала.

Лига профессионального бокса СССР (президент — заслуженный мастер спорта профессор А. Киселев) многое сделала для хорошей организации чемпионата. В Ригу приглашены известные боксеры, опытные арбитры.

В первый день проведено шесть боев. Рижанин Н. Долматов в весовой категории до 59 кг в бою с С. Шахмухамедовым (Челябинск) владел инициативой и сумел добиться победы. В весовой категории до 50 кг А. Махмутов (Московская область) в шестираундовом бою выиграл у Ю. Судочакова из Кемерова. Это был один из самых интересных боев турнира.

На мой взгляд, лучшим боем первого дня можно назвать поединок В. Карпухина (Москва) с Б. Бикеновым (Омск) в весовой категории до 76,2 кг. Карпухин продемонстрировал очень высокое мастерство и сумел переиграть своего сильного соперника.

Также интересным, эмоциональным получился бой Э. Магомедова (Московская область) с А. Караваевым (г. Краснодар) в весе до 86,1 кг. Спортсмены показали и высокое мастерство, и хорошую подготовку. Победителем стал Магомедов.

Не буду перечислять все бои, скажу лишь, что интерес к ним был оправдан.

На ринге в перерыве между боями выступали артисты из Москвы, Риги, Вильнюса. Помогли турниру и спонсоры. В их числе совместное советско-французское предприятие «Новинтекс», советско-швейцарское «Латкомпексим» и советско - болгарско - финское «Латинкат», а также Рижский коммерческий банк.

Е. ГОРСТКОВ.
Заслуженный мастер спорта СССР.
г. Рига.

РАССКАЗЫ О ЧЕМПИОНАХ

Коварный конь без седла

На очередном, XIX по счету чемпионате Европы по спортивной гимнастике среди мужчин в Лозанне абсолютным победителем стал москвич Валентин Могильный.

Фамилия Могильного добрый десяток лет значится в верхних строчках протоколов различных соревнований. В волнах необъятного и бурного, а частенько штормующего моря гимнастики он держится уверенно. Прошел испытание и звуками медных труб — не раз становился чемпионом СССР, Европы и мира, да только на отдельных снарядах. А вот в многоборье крупный успех пришел к нему впервые. Но обо всем по порядку.

Есть на Днепропетровщине село с поэтичным названием Кохановка («кохать» по-украински «любить»). Хлопцы тут всегда по-селянски рано женились. В 1964-м появилась в селе новая семья — 19-летний Виктор Могильный женился на 17-летней Любаше, а через год в хате уже раздался крик первенца. Нарекли Валентином и помыслить тогда не могли, что прославит он фамилию в далеком от семейных традиций деле — спортивном.

Вскоре молодая семья переехала в Донецкую область, в шахтерский город Доброполье. Городишко небольшой, а школа в нем хорошая — со спортивным залом. Так что с первого класса стал ходить Валя «на гимнастику» к Виктору Тихоновичу Астафьеву. И учился отлично, и на тренировках был лучше всех.

В 11 лет, когда Валя уже первый взрослый разряд освоил, отец повез его на чемпионат Украины. Дебют в крупных соревнованиях был успешным — занял пятое место и был включен в сборную республики. Окрыленный успехом, стал тренироваться еще усерднее. Да случилась беда — сгорел зал, а другого в городке не было. И Астафьев решил уехать. Давно его приглашали в Ленинск-Кузнецкий, в сибирскую «гимнастическую Мекку» — известную школу И. Маментьева. Увязался с тренером и Валя Могильный.

Сибирь встретила мальчишку неприветливо. Климат для южанина оказался неподходящим. Тренироваться совсем не мог — кружилась голова. Попал в больницу. Приехали обеспокоенные родители с твердым намерением забрать хлопца домой. Уже и билеты на обратную дорогу купили, но Валя стал понемногу приходить в себя и твердо решил: останусь. Жил в интернате.

Школой мастерства для Могильного стали молодежные первенства СССР. Начал выступать в 1978-м по первому разряду, а к 1983-му дошел до победы по олимпийской программе. В том же году Валентин окончил школу, не сумев получить пятерки только по русскому языку и физике.

В 1984 году его призвали в армию, попал в ЦСКА. Переехал в Москву, а тренер Астафьев остался в Ленинске-Кузнецком. Расставание с человеком, который ввел его в мир гимнастики, пережил тяжело. Утешением было включение в сборную команду СССР. Кстати, тогда ее ряды пополнили сразу несколько способных гимнастов. На вопрос, кто в ближайшее время может войти в олимпийскую шестерку, старший тренер сборной Л. Аркаев ответил:

— Первым — Могильный. Диву даюсь, как из деревенского паренька, оторванного от семьи, мог вырасти такой вдумчивый, дисциплинированный, интеллигентный человек и изысканно-элегантный гимнаст.

В 1985 году Валентин впервые стал участником чемпионата Европы в Осло. На помосте царствовал тогда Д. Билозерчев, завоевавший семь медалей — шесть золотых и серебряную. Серебряные за многоборье и кольца были первым шагом Могильного в гимнастическую элиту. Потом будут золотые медали на чемпионате СССР, чемпионате мира-85 в Монреале, на Играх доброй воли в Москве.

Казалось, и дальше все пойдет у него гладко, когда через плотный заслон друзей-соперников Валентин пробился на помост «Олимпийского» — чемпионат Европы-87 проходил в Москве. И вдруг... сорвался с любимого снаряда — коня, потом в финале еще и с перекладины. А ведь считался безусловным претендентом на победу. Золотая медаль за кольца была слабым утешением. Некоторые увидели причину в том, что пришла тогда к парню большая любовь. Предмет — очаровательная гимнастка, абсолютная чемпионка Европы и мира, обладательница Кубка мира Олечка Бичерова. Нынче в этой счастливой семье растет уже годовалый Алешка.

Подвел Валентина гимнастический конь и на Кубке СССР. Кое-кому показалось: все, сломался парень. Примеров, когда даже одна неудача навсегда выбивала спортсмена из колеи, предостаточно. Но не такого, как Могильный. Всегда он находил в себе силы, чтобы подняться вновь. Место в олимпийской команде он себе обеспечил. Поехал в Сеул, хотя... в роли запасного. Однако не упал духом, и со временем победа вновь пришла к Могильному. Отметим его результат, достойный книги рекордов Гиннесса. Четыре раза за время соревнований спортсмен имеет возможность подойти к снаряду. Так вот, в каждом из четырех подходов Могильный получил на чемпионате Европы-89 максимальную оценку — 10 баллов. Верю, что титул абсолютного чемпиона Европы, завоеванный им в Лозанне,— заявка на успех и на Играх доброй воли, и на Кубке мира-90.

Е. АВСЕНЕВ.
Мастер спорта.



ПО СЛЕДАМ НАШУМЕВШЕЙ ИСТОРИИ

Кондор покаялся

Итак, похоже, подведена черта под бурной дискуссией, что же в действительности произошло 3 сентября прошлого года в Рио-де-Жанейро на «Маракане» во время отборочного матча чемпионата мира между сборными Бразилии и Чили. При счете 0 : 1 в пользу бразильцев команда Чили демонстративно покинула поле после того, как вынесли на носилках вратаря Роберто Рохаса по кличке Кондор. Недалеко от него упала, дымя и разбрасывая искры, сигнальная ракета, запущенная с трибун неосторожной болельщицей. Чилийцы утверждали, что осколки ракеты попали в лицо Рохасу, и требовали дисквалифицировать бразильцев.

Однако дисциплинарный комитет ФИФА в эту версию не поверил. Рассмотрев видеозаписи, фотоснимки, заслушав показания очевидцев, он заподозрил фарс и, напротив, засчитал поражение команде Чили. Более того, отстранил ее от участия в чемпионате мира 1994 года. Рохас пожизненно лишен возможности профессионально заниматься футболом, врач команды Родригес, уличенный в фальсификации медицинских сертификатов, — иметь какое-либо отношение к игре, тренер Аравена — когда-либо работать за рубежом и на 5 лет — руководить национальными клубами, капитан сборной Астенго за то, что увел команду с поля, 5 лет не будет выступать в международных матчах.

Чилийцы негодовали. И зря! Ибо Кондор, терзаемый угрызениями совести, решил во всем наконец сознаться.

— Не могу больше жить с грузом такой лжи на плечах, — кается Рохас на страницах выходящей в Сантьяго газеты «Теосера». — Мы сговорились с капитаном защитником Фернандо Астенго за два дня до матча на «Маракане». Знали, что бразильцы не дадут нам выиграть на своем поле, и решили действовать. В план свой посвятили физиотерапевта Алехандро Кока, который за несколько минут до начала матча передал мне скальпель. Я его спрятал.

Идея состояла в том, чтобы симулировать травму от якобы брошенного с трибун предмета.

Наконец случай представился. Что-то зеленое промелькнуло над моей головой, ударилось о землю и выбросило завесу дыма. Я упал, подкатился поближе к дыму, вытащил скальпель и резанул над бровью. Всего один раз, но крови оказалось много.

Я был в полном сознании, когда меня несли в раздевалку.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

Турнирная орбита

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Ирина Рубан заняла второе место на традиционном марафоне в столице Швеции. Ее время — 2 часа 41 мин. 38 сек. Еще одна наша спортсменка — Александра Тарасова — была четвертой, а первенствовала хозяйка трассы Мари-Луиза Хамрин (2:37.07).*

У мужчин быстрее всех оказался танзаниец Симон Наали (2:13.04). Виктор Таратучин занял 6-е место (2 : 18. 15), а Виктор Гураль — 13-е.

◆ *ШАХМАТЫ. Сергей Долматов и Василий Иванчук приблизились к лидерам финального отборочного соревнования Кубка мира. Долматов подписал при доигрывании отложенных партий мирное соглашение с Андреем Соколовым, а Иванчук того же Соколова победил. У обоих стало по 5 очков, как и еще у шести участников. Лидирует Е. Бареев — 9,5 очка.* *(ТАСС).*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

4 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Документальный телефильм. 9.05 — Концерт. 9.25 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.10 — Мультфильм. 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — «И песня русская звучит». Поэт И. Ваньковский. 16.30 — Детский час. 17.30 — Камера смотрит в мир. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильмы. 19.25 — «Вольница на окраине города». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Пульс-90». 22.40 — Коллаж. 22.45 — Литературно - художественная программа «Слово». В перерыве (23.45) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Как я был вундеркиндом». 1-я серия. 9.20 — Родники. 9.50 — Премьера документального фильма. 10.10 — Р. Штраус — симфоническая поэма «Дон Жуан». 10.30 — Мультфильм. 10.50 — Премьера документального фильма. 11.20 — «Сердце мое ларец, и положена была в него радость». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Память о нем жива». 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30—Время. 19.00— Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научный вестник. 22.45 — Разминка для эрудитов. 23.30 — Фильмы Галины Шерговой. «Притча о воскрешении». Фильм 1-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.00 — «Пятое колесо».

РАДИО

4 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Говорят народные депутаты СССР». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15—Радиостанция «Смена». 11.15 — «Е. Мравинский в воспоминаниях современников». Часть 2-я. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Социально-психологическая служба в Донбассе». Корреспонденция. 12.30—«В рабочий полдень». 13.10 — «История одной песни». Н. Некрасов «Тройка». Литературная композиция. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.30 — «XXIV Всесоюзный фестиваль искусств «Красная гвоздика» в г. Иваново». Обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00—А. Хачатурян—Концерт для фортепьяно с оркестром. 18.40—«Человек и закон». Радиожурнал. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Уроки нравственности». 22.30 — Стихи поэтов Возрождения (Франция). 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи». «Маленькие шедевры большой музыки».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Ваш домашний доктор». 9.30 — «Театр у микрофона». В. Гусев «Иван Рыбаков». 11.10 — «Русские картинки». Концерт. 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — «В концертном зале». Произведения П. И. Чайковского исполняют И. Архипова и М. Касрашвили. 12.30 — «Доброе дело». Репортаж (г. Москва). 13.05 — «Звезды мировой эстрады». Э. Пресли. 13.30 — «Из журнальных публикаций». 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — «Мастера зарубежной прозы». Т. Уайлдер (США). 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Выступают фольклорные ансамбли. 19.30 — «Поэтический радиотеатр». Я. Смеляков «Строгая любовь». 20.45—«Добрый вечер!» 21.30 — В. Санин «Старые друзья». Страницы повести. 22.00 — «Певец Н. Ханаев». 23.00—«Юность». Программа «Вечерний курьер».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Орфей». Утренний канал классической музыки. 9.00 — Музыкальная передача из Софии. 9.30 — «С добрым утром!» 10.15 — Лирика А. Ахматовой. Литературная композиция. 10.45 — «Вижу чудное приволье». Концерт русской народной музыки. 11.45 — Л. Бетховен — 15 вариаций с фугой для фортепьяно. Исполняет К. Щербаков. 12.15 — А. Франс «Остров пингвинов». Страницы романа. Передача. 12.45 — Ж. Бизе — Р. Щедрин — «Кармен-сюита». 13.30 — «По странам и континентам». 14.05 — Арии из опер исполняет Е. Гороховская. 14.45 — Концерт Государственного академического симфонического оркестра СССР. 16.35 — Н. Римский-Корсаков — Опера «Сказка о царе Салтане». 19.30 — «Выдающиеся советские музыканты — лауреаты Международного конкурса им. П. И. Чайковского». Концерт пианиста В. Крайнева. В программе произведения Ф. Шопена. Трансляция из Большого зала консерватории. 22.10 — Симфонии А. Скарлатти. 23.10 — «Музыка XX века». Композиторы Венгрии. Передача 1-я.

ТЕАТРЫ

4 июня

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф; Новая сцена — Татуированная роза.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик;** в помещении Театра им. Моссовета — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Круг; Филиал — Игра теней.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Квартира Коломбины.**

ПОГОДА

В Москве и области 4—6 июня временами ожидаются дожди, в отдельных районах с грозами, ветер восточный с переходом на западный, 5—10 метров в секунду, при грозах порывы до 15—17 метров в секунду, ночью 8—13, днем 15—21, местами до 23 градусов.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 22-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36»:

«6 из 45»: 25, 27, 31, 33, 35, 41.

«5 из 36»: 13, 15, 17, 28, 36.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 21.45.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102 Б 04158. Тип. № 10890.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10